

Open brief aan de Nederlandse Zorgautoriteit  
t.a.v. voorzitter van de Raad van Bestuur, mevr. Dr. M.J. Kaljouw  
Postbus 3017  
3502 GA Utrecht

Amsterdam, 24 augustus 2022

L.S.

Als groep verontruste zorgverleners in de Geestelijke GezondheidsZorg (GGZ), cliënten en vertegenwoordiger van het Landelijk Overleg Cliëntenraden nemen wij in deze open brief contact met u op. Wij willen u een aantal verhelderende vragen stellen over een heikele kwestie. Dat betreft de verplichting die de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) aan de zorgverleners / zorgaanbieders in de GGZ per 1 oktober 2022 oplegt om zonder toestemming van de cliënt een grote hoeveelheid bijzondere persoonsgegevens aan te leveren. Dit in verband met een nieuw bekostigingsmodel voor de GGZ middels het zogenaamde zorgprestatie-model. In het kader daarvan vraagt de NZa met name om alle antwoorden op de verplicht bij de cliënt afgenomen HONOS+ vragenlijsten.

In de berichtgeving over hoe de regeling, die de NZa het veld oplegt, tot stand is gekomen bestaat onduidelijkheid. Het gaat daarbij om publicaties van zowel de NZa als van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) hierover. De NZa stelt tot twee keer toe<sup>1</sup> advies aan de AP gevraagd te hebben. Naar haar zeggen<sup>2</sup> kreeg ze de eerste keer te horen dat er geen opmerkingen waren en de tweede keer dat de AP geen aanleiding zag de regelgeving opnieuw te bezien. De AP zou haar advies bij het definitief worden van de regelgeving officieel publiceren maar deed dat nog niet, terwijl de regeling toch wel definitief lijkt.

Wij hebben daarom een aantal simpele vragen voor de NZa:

- Kunt u ons de integrale adviesaanvraag sturen die u voorgelegd heeft aan de AP?  
Meer in detail de volgende vragen:
- Op welke wijze en met welke bewoordingen vroeg de NZa advies aan bij de AP over de Regeling Geestelijke GezondheidsZorg en Forensische zorg?  
Kortom: Welke vragen heeft de NZa gesteld aan de AP in het kader van de adviesaanvraag?

---

<sup>1</sup><https://open.overheid.nl/repository/ronl-126103af-03d8-41fc-925c-7f65563ff76e/1/pdf/invoering-zorgprestatie-model-in-de-ggz-en-fz.pdf>

<sup>2</sup>[https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/advies\\_regeling\\_ggz\\_en\\_forensische\\_zorg.pdf](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/advies_regeling_ggz_en_forensische_zorg.pdf)

- Lag de focus bij de adviesaanvraag specifiek op datgene wat zorgverleners bij het declaratieverkeer dienen aan te leveren?
- Heeft de NZa in haar adviesaanvraag vermeld dat zij de volledig ingevulde HONOS+ vragenlijsten wil ontvangen?
- Heeft de NZa aan de AP duidelijk gemaakt wat de omvang is van de data die zij voor berekeningen in het kader van haar bekostigingsmodel denkt nodig te hebben?
- Welke stukken stuurde de NZa mee bij haar adviesaanvraag richting de AP?
- Is de NZa voornemens zowel de adviesaanvraag als het advies van de AP openbaar te maken. Zo ja wanneer? Zo nee, waarom niet?

Wat deze kwestie extra problematisch maakt is dat het met het verplicht op sturen van HONOS+ vragenlijsten het opnieuw gaat om het zonder toestemming van de cliënt verplicht moeten aanleveren van behandelinformatie zoals eerder ook bij de ROM-vragenlijsten. In 2017 speelde een kwestie waarbij de Stichting Benchmark GGZ (SBG), volledig betaald door de zorgverzekeraars, zonder toestemming van de cliënt ROM-data verzamelde. Gelet op de ernstige twijfels over rechtmatigheid van deze dataverzameling is de aanlevering van ROM-gegevens bij SBG gestaakt en hield deze organisatie eind 2018 op te bestaan. De AP heeft in 2019 de stichting AKWA GGZ een berisping<sup>3</sup> opgelegd, omdat die de van SBG overgenomen database opnieuw wilde gaan gebruiken<sup>4</sup>. Vanwege het oordeel van de AP vernietigde AKWA GGZ de database.

Het gaat in de actuele kwestie niet alleen om een, naar onze mening onrechtmatige en daarmee bedenkelijke procedure voor aanlevering en verwerking van bijzondere persoonsgegevens, maar ook om de fundamentele waarde in de zorg, om het behoud van privacy en het medisch beroepsgeheim.

Gaarne vernemen wij op korte termijn uw reactie op onze vragen.

Wij sturen deze open brief over deze materie zowel aan de NZa als aan de voorzitter van de Autoriteit Persoonsgegevens, de heer mr. M. Wolfsen. De tekst van beide open brieven zal ook gedeeld worden met derden, waaronder journalisten van de landelijke dagbladen en Nieuwsuur

---

<sup>3</sup><https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/berisping-voor-akwa-ggz-na-overnemen-rom-data>

<sup>4</sup>[https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/rapport\\_bevindingen\\_sbg\\_en\\_akwa\\_ggz.pdf](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/rapport_bevindingen_sbg_en_akwa_ggz.pdf)

Met vriendelijke groet namens de groep Stop Benchmark ROM,

Mw. A. Bakker, psychiater

Dhr. F. Bosch, GZ-psycholoog

Mw. A. de Groot, psychiater

Mw. J. Groenendijk, psychiater & jurist

Mw. T. Jansen, cliënt

Dhr. E. Kattwout, ervaringsdeskundige

Mw. S. Kats, psychiater

Dhr. M. Laterveer, coördinator LOC Waardevolle zorg

Dhr. P. Pierik, senior ervaringswerker

Mw. L. Postmus, psychiater

Mw. E. Roelfsema, psychiater

Mw. K. Trede, psychiater

Dhr. K van Schie, psychiater

Mw. J. Tuijl, psychiater

Mw. I. van der Burgh, psychiater

Dhr. J. van Os, hoogleraar psychiatrie UMCU & lid KNAW

**Contactgegevens:**

Stop Benchmark ROM

t.a.v. mw. J. Groenendijk

Ruysdaelstraat 49 A1E

1071 XA Amsterdam

[c.groenendijk@mentamente.nl](mailto:c.groenendijk@mentamente.nl)

06-49752960