

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: Re: Advies AP zvt: vervolgproces
Date: donderdag 13 oktober 2022 12:54:52

Dat klinkt goed. Mooie uitkomst als het werkelijkheid wordt.

[REDACTED]

Verzonden vanuit [Workspace ONE Boxer](#)

Op 13 oktober 2022 om 12:42:56 CEST schreef [REDACTED] [REDACTED]@nza.nl>::

Ha allen,

Vanmorgen heb ik eindelijk contact kunnen hebben met iemand van AP. De uitkomst van dat gesprek is bemoedigend. Zoals AP er tegenaan kijkt gebeurt er het volgende:

- Voorlopig blijft de brief tussen AP en NZa
- NZa gaat aandachtspunten uit advies uitwerken en levert twee producten op
 - o Verder uitgewerkt onderzoeksplan
 - o Waarborgen over o.a. bewaartermijn, koppelen met declaraties en informeren van de patiënt opnemen in onze regeling
- AP biedt aan tussentijds mee te kijken
- Wij leveren producten tegelijk op aan AP zodat zij opnieuw kunnen oordelen
- Uiteindelijk wordt de brief van AP gepubliceerd in huidige vorm.
 - o Beider voorkeur: inclusief een document waarin ze benoemen dat na acties NZa de uitvraag niet langer onrechtmatig is

Ik heb met AP afgesproken dat we begin volgende week een afspraak plannen om eventuele onduidelijkheden in brief en daaruit volgende acties weg te nemen.

Groeten,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: Uitkomst belletje AP
Date: donderdag 13 oktober 2022 13:49:55

Goede vraag! Daar komen we denk ik de komende tijd tijdens het schrijven van de reactie achter. Ik heb het gevoel dat we nog kunnen mikken op volledige uitvraag uit '22-'23, maar ook gezien het overleg vanmorgen sluit ik niet uit dat we komende week toch een beetje gas terug moeten nemen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@bdo.nl>

Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 13:30

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Uitkomst belletje AP

Ha [REDACTED]

Dat klinkt goed! Voor mijn gevoel wel dicht bij de best mogelijke uitkomst op dit moment. Is er hiermee ook echt nog ruimte om in te zetten op ons meest wenselijke scenario, alles uitvragen voor 22 en 23? Of moeten we toch al inzetten op een beperkt deel uitvragen?

Groet, [REDACTED]

From: [REDACTED]@nza.nl>

Sent: donderdag 13 oktober 2022 12:52

To: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@bdo.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

Subject: Uitkomst belletje AP

Ha team,

Voor wie van jullie ik nog niet heb gesproken een terugkoppeling van mijn belletje met AP. De uitkomst van het gesprek is bemoedigend. Zoals AP er tegenaan kijkt gebeurt er het volgende:

- Voorlopig blijft de brief tussen AP en NZa
- NZa gaat aandachtspunten uit advies uitwerken en levert twee producten op
 - o Verder uitgewerkt onderzoeksplan
 - o Waarborgen over o.a. bewaartermijn, koppelen met declaraties en informeren van de patiënt opnemen in onze regeling
- AP biedt aan tussentijds mee te kijken
- Wij leveren producten tegelijk op aan AP zodat zij opnieuw kunnen oordelen
- Uiteindelijk wordt de brief van AP gepubliceerd in huidige vorm.
 - o Beider voorkeur: inclusief een document waarin ze benoemen dat na acties NZa de uitvraag niet langer onrechtmatig is

Ik heb met AP afgesproken dat we begin volgende week een afspraak plannen om eventuele onduidelijkheden in brief en daaruit volgende acties weg te nemen.

Groeten,

[REDACTED]

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk

gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor degene voor wie dit bericht is bedoeld. Het bericht kan gegevens met betrekking tot een derde bevatten. Is de ontvanger van dit bericht niet degene voor wie dit bericht is bedoeld, noch degene die bevoegd is dit bericht namens laatstgenoemde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan degene voor wie dit bericht is bedoeld is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde. The contents of this message, as well as any enclosures, are addressed personally to, and thus solely meant for the person this message is intended for. The message may contain information regarding a third party. A recipient who is neither the person this message is intended for, nor a person empowered to receive this message on behalf of the latter, is kindly requested to immediately inform the sender of receipt. Any use of the contents of this message and/or of the enclosures by any other person than the person this message is intended for is illegal towards the sender and the aforementioned third party.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Reactie op advies over zorgvraagtypering
Date: vrijdag 4 november 2022 10:09:51
Attachments: [image004.png](#)
[image005.png](#)
[image001.png](#)

Beste [REDACTED]
Dank je voor de ontvangstbevestiging. Heb je iemand kunnen organiseren om naar het stuk te kijken? En is er daarmee meer duidelijkheid op wat voor termijn we een reactie kunnen verwachten? Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Data scientist

[REDACTED]



Nederlandse Zorgautoriteit
info@nza.nl | www.nza.nl

Van: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 16:11

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: RE: Reactie op advies over zorgvraagtypering

Beste [REDACTED]
Zekerheidshalve even een bevestiging dat jullie reactie is ontvangen.
We moeten – mede ivm vakantie [REDACTED] – nog even organiseren wie er bij de AP naar kunnen (gaan) kijken. Een afspraak op woensdag/donderdag is in ieder geval niet haalbaar.
Als vrijdag haalbaar is, dan laat ik dat zsm weten. Anders wordt het begin volgende week.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior Inspecteur (Gezondheidszorg)
Directie Systeemtoezicht, Technologie en Beveiliging

ap_mail_logo



[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl

Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

autoriteitpersoonsgegevens.nl

'Privacy gaat iedereen wat aan'

De privacywet (AVG) zorgt voor meer grip op persoonsgegevens. Weten wat de privacywet voor

jou betekent? Kijk op www.hulpbijprivacy.nl.

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 17:19

Aan: [redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; [redacted]

[redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

CC: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]

[redacted]@nza.nl>

Onderwerp: Reactie op advies over zorgvraagtypering

Beste [redacted] en [redacted]

In de bijlage vinden jullie een memo met daarin onze wijzigingen en reactie naar aanleiding van jullie brief over zorgvraagtypering. In deze memo doen wij een verdere specificatie van de doeleinden van de verwerkingen, zetten we neer hoe de gegevensbehoefte samenhangt met de onderzoeksfases en zetten we neer hoe we onszelf meer zullen binden in de Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg.

Om de reactie overzichtelijk te houden hebben we waar mogelijk in de tekst met hyperlinks verwezen naar publieke documenten waarop wij onze keuzes hebben gebaseerd. Een tweetal documenten is niet publiek, maar halen we dermate regelmatig aan dat we ze in de bijlage toevoegen, deze documenten zijn vertrouwelijk. Overige achtergronddocumenten zullen wij op verzoek delen.

Wij zouden ook graag alvast een aantal voorstellen doen voor een afspraak om jullie reactie en resterende vragen door te spreken. Tijdens het vorige overleg gaven jullie aan enkele dagen nodig te hebben, vandaar de voorstellen op korte termijn. Zouden jullie willen reageren welke tijdstippen voor jullie goed uit komen?

Woensdag 2 november 9.00-10.00

Donderdag 3 november 14.00-15.00

Vrijdag 4 november 9.00-10.00, 10.30-11.30 of na 14.30

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Data scientist

[redacted]



Nederlandse Zorgautoriteit

info@nza.nl | www.nza.nl

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud

niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: overleg dinsdag 8 november van 16.00 - 17.00 onzerzijds NIET mogelijk
Date: dinsdag 8 november 2022 11:19:33
Attachments: [image001.png](#)

Hallo [REDACTED]
Dank voor de update. Heb je een inschatting van wanneer jullie de bevindingen besproken kunnen hebben? [REDACTED]
[REDACTED] Het is vanaf dan voor mij moeilijker mee te werken aan onze reactie.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 10:07

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Onderwerp: [SPAM] RE: overleg dinsdag 8 november van 16.00 - 17.00 onzerzijds NIET mogelijk

Urgentie: Laag

Hallo [REDACTED]

Inschatting mijnerzijds te optimistisch. We moeten nog de bevindingen completeren en bespreken. En dat vergt meer tijd.

Excuses hiervoor. Ik kom zsm weer op de lijn.

Groet,
[REDACTED]

Senior Inspecteur (Gezondheidszorg)

Directie Systeemtoezicht, Technologie en Beveiliging

ap_mail_logo



[REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

autoriteitpersoonsgegevens.nl

'Privacy gaat iedereen wat aan'

De privacywet (AVG) zorgt voor meer grip op persoonsgegevens. Weten wat de privacywet voor jou betekent? Kijk op www.hulpbijprivacy.nl.

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Verzonden: maandag 7 november 2022 16:55

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Onderwerp: RE: overleg dinsdag 8 november van 16.00 - 17.00 mogelijk?

Dat is mogelijk. Bezetting is mogelijk niet volledig, maar zal voldoende zijn. Van ons graag uitnodigen [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)> en mijzelf. Bedankt!

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Verzonden: maandag 7 november 2022 16:27

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Onderwerp: [SPAM] overleg dinsdag 8 november van 16.00 - 17.00 mogelijk?

Urgentie: Laag

Senior Inspecteur (Gezondheidszorg)
Directie Systeemtoezicht, Technologie en Beveiliging

ap_mail_logo



[@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl)

Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

autoriteitpersoonsgegevens.nl

'Privacy gaat iedereen wat aan'

De privacywet (AVG) zorgt voor meer grip op persoonsgegevens. Weten wat de privacywet voor jou betekent? Kijk op www.hulpbijprivacy.nl.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain

personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: Bespreekpunten met AP
Date: donderdag 10 november 2022 16:57:47

Ha allen,

Enkele bespreekpunten die we morgen na het overleg met AP duidelijk willen hebben.

Ik had ze net op papier gezet voor overdracht:

- Bespreken in welke vorm AP reageert. Voor ons is van belang dat AP het woord 'rechtmatig' noemt. Hiervoor moeten we mogelijk in het overleg druk zetten.
- Bespreken of "AP is in veronderstelling gebracht dat" en twijfels over Wmg in het oorspronkelijke advies blijven én of ze terugkomen in de 'toekomstige' reactie van de AP.
- Onderbouwen waarom we onszelf binden in de toelichting bij de NR en niet in NR zelf (kan mogelijk mondeling, bespreken met AP).
- Criteria neerzetten hoe we bepalen dat we vanaf 2024 minder data nodig hebben. Ik heb suggestie in de kantlijn gezet in een nieuwe versie van [het document](#) dat we hebben verzonden. De oude versie met commentaar van alle collega's staat [hier](#).
- Mogelijk wil de AP zich uitspreken over beroepsgeheim, dat zou erg fijn zijn. Brief van NVvP gebruiken om dat gesprek te beginnen en toetsen of AP inderdaad rechtmatigheid van de doorbreking beroepsgeheim kan/wil/zal opnemen in toekomstige reactie
- Hoeveel zekerheid kan AP geven over toezeggingen ivm onvoorspelbaarheid/verdeeldheid van hun bestuur

Groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: verzoek of we vrijdag 11 november kunnen overleggen, vanaf 10.30 uur is dat onzerzijds mogelijk
Date: donderdag 10 november 2022 16:33:59
Attachments: [image001.png](#)

Laten we dan voor 11.00 gaan.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 16:29

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Onderwerp: RE: verzoek of we vrijdag 11 november kunnen overleggen, vanaf 10.30 uur is dat onzerzijds mogelijk

Onzerzijds heeft 11.00 de voorkeur, maar kan 16.00 ook (waarschijnlijk in een beperktere samenstelling).

Groet,

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 16:24

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Onderwerp: RE: verzoek of we vrijdag 11 november kunnen overleggen, vanaf 10.30 uur is dat onzerzijds mogelijk

Goedemiddag [REDACTED]

Morgen zouden wij kunnen met een voorkeur voor 16.00 of anders 11.00.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Verzonden: donderdag 10 november 2022 16:19

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>; [REDACTED]
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Onderwerp: [SPAM] verzoek of we vrijdag 11 november kunnen overleggen, vanaf 10.30 uur is dat onzerzijds mogelijk

Urgentie: Laag

[REDACTED]
Senior Inspecteur (Gezondheidszorg)

Directie Systeemtoezicht, Technologie en Beveiliging

ap_mail_logo



[REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

autoriteitpersoonsgegevens.nl

'Privacy gaat iedereen wat aan'

De privacywet (AVG) zorgt voor meer grip op persoonsgegevens. Weten wat de privacywet voor jou betekent? Kijk op www.hulpbijprivacy.nl.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: Document voor AP
Date: dinsdag 15 november 2022 13:27:36

Hoi [REDACTED]

Twee dingen die me nog te binnen schoten:

- Kan jij alle verwijzingen naar de bijlages 'poetsen'? Bijlage 1 kan veranderd in 'eigen onderzoek' en bijlage 2 in 'onderzoek SiRM'
- Mogelijk moet [REDACTED] mee lezen, dat is alleen het geval als we de alinea laten staan over aanleveren via een 'derde partij' (laatste stukje van de laatste alinea van het nieuwe stuk dat ik schreef bij fase 1)

Dank je!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: dinsdag 15 november 2022 13:03

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: FW: Document voor AP

Hoi allen,

[REDACTED] en [REDACTED] hebben het [document voor de AP](#) aangepast n.a.v. de aandachtspunten uit het laatste gesprek met de AP (zie onderstaande mails).

We moeten vooral nog aandacht besteden aan de vraag vanuit de AP waarom we instabiele data gebruiken. Suggesties die ik net met [REDACTED] heb besproken;

- Zodat we alvast de adviescommissie kunnen voeden
- Onbekend of data inderdaad instabiel is, wellicht voldoende om te meten wat nodig is
- Instabiele data kan wel helpen doel 2024 te bereiken (en daarna niet meer alle data nodig te hebben), beter dan geen data → geen vertraging oplopen

@ [REDACTED] zou jij willen helpen daar nog kort iets over op papier te zetten en ook de andere aanpassingen willen tegenlezen?

@ [REDACTED] ik begrijp dat [REDACTED] jou gevraagd heeft de aanpassingen ook door te nemen, lukt dat deze week?

Als dat gedaan is, is het vervolg denk ik;

1. Wachten op terugkoppeling AP over juridisch stuk over de regeling/toelichting
2. Complete stuk (wijzigingen) doornemen en afstemmen in welke vorm we wijzigingen naar AP versturen ([REDACTED])
3. Dan uiteraard de vraag die ik van [REDACTED] continu moet stellen aan jullie: missen we nog mensen/afdelingen waarvan het op dit moment belangrijk is dat ze op de hoogte zij en/of mee denken?
4. Bij akkoord verzenden naar AP

Hoor het graag als jullie andere ideeën of toevoegingen hebben!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: maandag 14 november 2022 10:14

Aan: [redacted]@nza.nl>

Onderwerp: FW: Document voor AP

Hoi [redacted]

Hier nog de punten aangaande de data die ik had opgeschreven vrijdag, wellicht heb je er iets aan.

- Stap van 20.000 naar 1.2 miljoen onderbouwen terwijl uitgangspunt AP dataminimalisatie is
- Is data 2022/2023 betrouwbaar (vraagtekens bij kwaliteit en stabiliteit) genoeg als honos+ nog niet is doorontwikkeld → waarom vragen we instabiele data op
- Wellicht is alle data na 2024 ook nog nodig als zvt nog in ontwikkeling is, acht AP niet wenselijk
- Leercurve behandelaars benoemen

Ik zag dat je was begonnen in het document vrijdag, wil jij dit nog afmaken of pakken wij het verder op?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: vrijdag 11 november 2022 12:58

Aan: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]

[redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Document voor AP

Dankje [redacted] ik ben er doorheen. De juridische toevoeging staat erin. En wat mij betreft staan er alleen maar verwijzingen in waarvan het prima is dat die openbaar worden.

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: vrijdag 11 november 2022 12:10

Aan: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted],

[redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>

Onderwerp: Document voor AP

Ha allen,

Hierbij de link naar het [document voor de AP](#). Punten die ik heb opgeschreven zijn:

- Waarom hebben we alle vragenlijsten nodig en gaan we niet stapsgewijs van 20.000 naar 1.2 mln
 - o Inclusief praktische bezwaren
- Waarom instabiele data opvragen
- In regeling/toelichting: adviescommissie definieert wat en hoeveel in uitvraag op basis van wetenschappelijke en praktijkblik
- Document 'poetsen' van vertrouwelijke verwijzingen

Vervolg is:

- volgende week laat AP weten of hun JZ akkoord is met onderbouwing van niet-in-regeling
- Wij sturen volgende week een nieuw document ter beoordeling
- AP gaat grondig bestuderen en afstemmen in hierarchie na ontvangst. Verwachting 4-5 werkdagen, verdubbel voor realiteit

Groet,

[redacted]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: aanvullende info
Date: donderdag 8 december 2022 14:27:41

Zucht... Vragen of ze het voor wilt lezen over de telefoon en overtypen? [REDACTED] er op af sturen?

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 8 december 2022 14:21

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: FW: aanvullende info

Urgentie: Laag

Reactie van [REDACTED] we krijgen dus geen concept.
Wat doen we?

Van: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: donderdag 8 december 2022 14:16

Aan: [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: [SPAM] RE: aanvullende info

Urgentie: Laag

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]

Ik herinner mij ook dat je aangaf dat jullie morgen (vrijdag) problemen zouden hebben in/met de bereikbaarheid?

Betekent dat ook iets voor het naar jullie kunnen versturen van een eindbrief, morgen (naar ik hoop)?

En zo ja, is daarvoor dan een oplossing te bedenken/verzinnen?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 8 december 2022 10:41

Aan: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: RE: aanvullende info

Oké, ik wacht geduldig af 😊

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: donderdag 8 december 2022 10:35

Aan: [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: [SPAM] RE: aanvullende info

Urgentie: Laag

Hoi,

Kan pas na 12.00 uur daarover uitsluitsel geven. Want iedereen zit in overleg etc.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 8 december 2022 10:33

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Onderwerp: aanvullende info

Hoi [REDACTED]

Hierbij de antwoorden op je laatste vragen.

Lukt het jou om mij deze ochtend te laten weten of jullie ons toch een concept kunnen sturen?

Het is voor ons vooral belangrijk om mee te lezen of er feitelijke onjuistheden in staan, niet om opnieuw van alles te bediscussiëren.

Groet,

[REDACTED]

Wie verwijdert rode vakjes?

De zorgvraagtypering wordt in het EPD in een apart programma ingevuld, waarin bij aanlevering aan de NZa de rode gegevens niet worden mee geleverd

Waarom 2 rode vlakjes

Vak 1 gaat over patiënt zelf en vak 2 over de behandeling van de patiënt

Hoe ziet historisch zorggebruik er uit?

Bestaat uit 3 vragen, antwoorden in codes:

- Is er sprake van Wet verplichte GGZ of Wet zorg en dwang (1 t/m 5)

1. Beiden
2. Geen van beiden
3. Wvggz
4. Wzd
5. Onbekend

- Is er in het afgelopen jaar sprake geweest van acute GGZ (1/tm3)

1. Ja
2. Nee
3. Onbekend

- Is er in het afgelopen jaar sprake geweest van verblijf/opname (1/tm3)

1. Ja
2. Nee
3. Onbekend

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit

onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: brief in concept (onder voorbehoud van tekstuele aanpassingen)
Date: maandag 12 december 2022 11:58:34
Importance: Low

Ter info

Van: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 11:04

Aan: [REDACTED]@nza.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: [SPAM] RE: brief in concept (onder voorbehoud van tekstuele aanpassingen)

Urgentie: Laag

Hoi [REDACTED]

Dank voor de suggesties. Gaan we verwerken.

Volgens [REDACTED] (afd Com AP) is er vrijdagmiddag contact geweest met jullie afdeling Com. Vanmiddag bespreken we onze woordvoering (Q&A's ed) en dat kan dan weer verder met jullie afgestemd. Etc, etc.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 10:53

Aan: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: brief in concept (onder voorbehoud van tekstuele aanpassingen)

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor het sturen van de conceptversie!

Wij hebben het doorgelezen en twee onjuistheden geconstateerd. We benoemen ze hieronder en geven suggesties.

- P3. Geschiktheid: Er staat "...geadviseerd over het – te declareren – zorgvraagtype." Het zorgvraagtype wordt niet gedeclareerd, maar staat op de declaratie. Beter alternatief zou zijn: "... geadviseerd over het zorgvraagtype voor op de factuur."
- P6. Overige punten: "... voor de gepseudonimiseerde verwerking van de Honos+ gegevens". Dit is niet juist, er zijn geen pseudoniemen, want er zijn geen patiëntidentificerende kenmerken aanwezig die gepseudonimiseerd kunnen worden. Voorstel te vervangen door: "... voor de verwerking van de Honos+ gegevens zonder persoonsidentificerende kenmerken..."

Kun je aangeven wat vanuit jullie nu de vervolgstappen zijn, bijv. aangaande publicatie en communicatie? Wij zullen in ieder geval onze communicatiemensen vragen contact op te nemen met jullie communicatie-afdeling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 12:53

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: brief in concept (onder voorbehoud van tekstuele aanpassingen)

Hopelijk nog op tijd.

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Persbericht NZa
Date: woensdag 14 december 2022 14:33:15
Attachments: [ATT81162_1.jpg](#)
[ATT98416_2.jpg](#)

Hai [REDACTED],

Ik mail je even namens [REDACTED] Hieronder het bericht dat wij straks publiceren met de twee brieven van de AP aan de NZa. Ik bel je zo even voor een paar laatste puntjes.

AP begrenst gebruik ggz-gegevens

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) begrenst het gebruik van persoonsgegevens van ggz-patiënten door de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa). De NZa wil zorgverleners in de geestelijke gezondheidszorg verplichten om informatie over hun patiënten te verstrekken. De informatie wordt gebruikt om zorgkosten nauwkeuriger te berekenen, iets waartoe de NZa wettelijk bevoegd is. Aan de invulling van dit plan stelt de AP nu strikte voorwaarden.

Van de NZa moeten zorgverleners uit de ggz gezondheidsinformatie aanleveren die zij over hun patiënten hebben. Met de informatie wil de NZa een systeem ontwikkelen waarmee met name complexe zorg nauwkeuriger wordt bekostigd. Gegevens over (geestelijke) gezondheid zijn zeer gevoelig van aard. Daarom zijn gezondheidsgegevens door de privacywet extra beschermd. De NZa verklaart expliciet dat zij geen gegevens zal ontvangen die rechtstreeks te herleiden zijn tot individuele patiënten. En dat de veralgemeniseerde informatie die zij ontvangt niet gekoppeld wordt aan bestanden waarmee de informatie alsnog tot individuele personen te herleiden zou zijn.

Strengere voorwaarden

Daarbovenop heeft de AP strenge voorwaarden gesteld. Zo mag de NZa slechts gegevens van alle ggz-patiënten over de periode van één jaar opvragen op basis van de Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg. Mocht de NZa op een later moment opnieuw gegevens nodig hebben voor het nieuwe systeem, dan moet daarvoor eerst een nieuwe wettelijke regeling komen met een onderbouwing van de noodzaak. Bovendien moet die nieuwe regeling dan eerst worden voorgelegd aan de AP, zodat die kan beoordelen of de regeling rechtmatig is en of de privacy van patiënten geborgd is. De NZa garandeert dat zij de opgevraagde gegevens enkel gebruikt voor de ontwikkeling van het nieuwe systeem in de ggz. De AP geeft aan dat de NZa dit zwart-op-wit moet vastleggen in een nieuwe versie van de Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg.

Groeten,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]

[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)

Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

Van: [REDACTED] [@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Verzonden: woensdag 14 december 2022 13:33

Aan: [REDACTED] [@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Onderwerp: Persbericht NZa

Hoi [REDACTED]

Zoals besproken het persbericht van de NZa in de bijlage. Wij maken alles klaar voor publicatie om 16 uur.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

woordvoerder

[REDACTED]

Aanwezig op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

pers@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.



**AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS**

Nederlandse Zorgautoriteit
Raad van Bestuur
Postbus 3017
3502 GA Utrecht

Autoriteit Persoonsgegevens

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens.nl

Datum

14 december 2022

Ons kenmerk

z2022-05490

Onderwerp

Rechtmatigheid verplichte aanlevering Honos+ gegevens ten behoeve van ontwikkeling van stelsel van zorgvraagtypering in de ggz.

Geachte mevrouw Kaljouw,

De AP informeert u hierbij over de uitkomst van de toetsing door de AP van de door de NZa verstrekte (aanvullende) informatie over de rechtmatigheid van de verplichte aanlevering van Honos+ gegevens aan de NZA, aan de hand van de vereisten die krachtens het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (moeten) worden gesteld aan een regeling (zoals die van de NZa) die voorzien in een inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens.

De AP komt op basis van die toetsing, mede op grond van de aanvullende informatie tot het oordeel dat onder voorwaarde van (formele) verankering van de benodigde, additionele, waarborgen inzake dataminimalisatie in de Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg 2023 een grondslag kan worden geboden voor de rechtmatige verwerking, op basis van een in die Regeling op te nemen verplichting tot eenmalige aanlevering door zorgaanbieders, van de Honos+ gegevens van alle ggz-patiënten.

Op 7 oktober 2022 heeft de AP u per brief geïnformeerd over het (tussen-)oordeel van de AP dat de Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg 2022 (NR/REG-2214d) voor wat betreft de daarin opgenomen verplichting tot aanlevering door zorgaanbieders van Honos+ gegevens aan de NZa in die vorm en met de gegeven onderbouwing geen grondslag biedt voor rechtmatige verwerking van de Honos+ gegevens van alle ggz-patiënten. De AP heeft daarbij aangegeven dat daarvoor de doelstellingen van de verplichte aanlevering van de Honos+ gegevens onvoldoende afgebakend zijn, dat mede als gevolg daarvan de noodzaak niet kan worden vastgesteld en dat mogelijke alternatieven onvoldoende gemotiveerd zijn verworpen. Daarnaast heeft de AP aangegeven dat nadere waarborgen zoals een horizonbepaling, bewaartermijnen, informatie aan betrokkenen en doelbinding noodzakelijk zijn.



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum

14 december 2022

Ons kenmerk

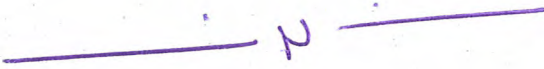
z2022-05490

De AP heeft van de NZa in reactie op deze brief aanvullende informatie (17 november 2022) en toelichting ontvangen waarin een nadere verduidelijking is opgenomen van de doelstellingen voor het gebruik van de Honos+ gegevens voor de (door-)ontwikkeling van het stelsel van zorgvraagtypering, alsmede een nadere onderbouwing van de aard en omvang van de per fase in dat ontwikkelingstraject noodzakelijke verwerking van Honos+ gegevens. Tevens is in deze reactie verder verduidelijkt welke onderzoeksmethoden reeds zijn beproefd en/of reeds zijn overwogen om een betrouwbaar stelsel van zorgvraagtypering te ontwikkelen en om welke redenen die niet geschikt zijn gebleken en/of kunnen worden geacht om het gewenste doel te kunnen bereiken. Ten slotte bevat deze reactie een aantal punten waarop de Regeling en toelichting aangepast kunnen worden teneinde dataminimalisatie gedurende het ontwikkelingstraject te waarborgen, de toegang tot en het gebruik van de gegevens te beperken en de informatievoorziening aan betrokkenen te optimaliseren.

Deze aanvullende informatie vormt de aanleiding en de basis voor het nu in deze brief aan u kenbaar gemaakte positieve (eind-)oordeel van de AP over de mogelijkheden om in een Regeling 2023 te voorzien in een grondslag voor de rechtmatige verwerking. Onderstaand (in de bijlage) treft u een nadere toelichting aan op de toetsing en de door de AP daaraan verbonden conclusies.

De AP merkt daarbij wel op dat in de Regeling 2023 en ook in de toekomstige Regeling(-en) ondubbelzinnig dient te worden opgenomen dat de in die Regeling(-en) bepaalde en onderbouwde omvang van de uitvraag van Honos+ gegevens slechts voor 1 jaar geldt. Steeds zal dan ook voor een daarop volgend jaar opnieuw, zorgvuldig bezien moeten worden welke uitvraag van welke gegevens in welke omvang in aanvulling nog noodzakelijk is. Deze vervolgstappen zullen opnieuw in een toekomstige Regeling gespecificeerd moeten worden opgenomen en in de toelichting gemotiveerd. Deze nieuwe regeling zal uiteraard opnieuw op de voet van artikel 36, vierde lid, van de AVG, voor advies aan de AP moeten worden voorgelegd.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,


Monique Verdier
vicevoorzitter



Datum
14 december 2022

Ons kenmerk
z2022-05490

Toelichting op toetsing en bevindingen

Door de AP is beoordeeld of de in de Regeling voorziene inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens van betrokkenen (in casu ggz-patiënten) voldoet aan vereisten op grond van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

De AP heeft in dat kader beoordeeld of voldoende aannemelijk is gemaakt dat de verplichte aanlevering aan de NZa van de Honos+ gegevens van alle ggz-patiënten (door de NZa voorzien van aanvullende informatie en toezeggingen), geschikt is de nagestreefde doelstelling van algemeen belang te (kunnen) verwezenlijken (1. geschiktheid), of inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens daarbij beperkt blijft tot het strikt noodzakelijke, in die zin dat het doel niet redelijkerwijs even doeltreffend kan worden bereikt op een andere wijze, die de grondrechten van de betrokkenen minder aantast (2. subsidiariteit) en of de inmenging niet onevenredig is aan dat doel, wat met name een afweging impliceert van het belang van het doel en de ernst van de inmenging (3. proportionaliteit).

Ten slotte is nagegaan of de Regeling duidelijke en nauwkeurige regels over de reikwijdte en de toepassing bevat die waarborgen dat verwerking tot het noodzakelijke beperkt blijft en dat betrokkenen over voldoende garanties beschikken dat hun persoonsgegevens doeltreffend worden beschermd tegen het risico van misbruik (4. Duidelijkheid en waarborgen) en ook overigens in overeenstemming is met het recht.

1. Geschiktheid

De NZa heeft aangegeven dat problemen in de toegang tot de ggz-zorg in Nederland, met name voor patiënten met ernstige, complexe problematiek, de aanleiding vormen tot de introductie van een nieuwe bekostigingsstructuur voor de ggz. Met de introductie van een op zorgvraagtypering gebaseerde bekostigingsstructuur wordt beoogd die problemen op te lossen. Voor de zorgvraagtypering wordt gebruik gemaakt van Honos+ vragenlijsten en een algoritme op basis waarvan de zorgaanbieder wordt geadviseerd over het zorgvraagtype voor op de factuur.

De door de NZa verstrekte informatie is toereikend om aan te tonen dat alleen door aanpassingen en verbeteringen in het te hanteren algoritme aan het stelsel van zorgvraagtypering in de ggz een voldoende, solide basis kan worden gegeven. Deze basis is onder andere benodigd voor draagvlak bij zorgaanbieders en zorgverzekeraars, maar ook om te komen tot een betere verdeling van vergoedingen aan zorgaanbieders in relatie tot verschillende zorgvraagtypes. De beschrijving door de NZa van de opzet van het onderzoek ter verbetering van het algoritme maakt inzichtelijk dat voor de verbetering van dat algoritme Honos+ gegevens verwerkt moeten worden. Door de NZa is tevens, in de verstrekte informatie, aannemelijk gemaakt dat het voor het kunnen zetten van vervolgstappen in de verbetering van het algoritme noodzakelijk is dat op basis van de Honos+ gegevens van alle ggz-patiënten er een beeld kan worden gevormd van de variëteit in de zorgvraag van de ggz-populatie en dat op grond daarvan een betere classificatie tot stand kan komen van verschillende zorgvraagtypen.

Door de NZa is aannemelijk gemaakt dat op basis van de gegevens van alle ggz-patiënten de benodigde vervolgstappen in de verbetering van het stelsel van zorgvraagtypering op een meer hypothese-gedreven



Datum

14 december 2022

Ons kenmerk

z2022-05490

wijze gezet kunnen worden. Voor wat betreft de aard van de aan te leveren de Honos+ gegevens, is door de NZa inzichtelijk gemaakt dat daarbij het (slechts) gaat om de aanlevering van de scores (1-5) op de HoNos+ vragen in combinatie met DSM-hoofdgroep en – cijfermatig uitgedrukte - informatie over de geleverde zorginzet en het historisch zorggebruik.

De AP constateert dat zodoende de NZa de geschiktheid van verwerking van de Honos+ gegevens van alle ggz-patiënten ten behoeve van het nagestreefde doel aannemelijk heeft gemaakt.

2. Subsidiariteit

Door de NZa is geschetst welke eerdere stappen zijn gezet om, op basis van een beperkte set Honos+ gegevens, te komen tot de noodzakelijke verbeteringen in het te hanteren algoritme en waarom die niet toereikend waren. Daarmee is - tevens - aannemelijk gemaakt dat niet kan worden volstaan met een vervolgetraject waarin stapsgewijs wordt bekeken met welke ophoging van een steekproef van Honos+ gegevens het beoogde doel kan worden bereikt. Door de NZa is aannemelijk gemaakt dat de aard en omvang van dergelijke steekproeven momenteel niet te bepalen is, juist vanwege het momenteel ontbreken van inzicht in de totale variëteit in zorgvraag in de ggz en daarbinnen van het aantal en de variëteit van patiënten met ernstige, complexe problematiek.

Tevens is door de NZa verduidelijkt welke alternatieve onderzoeksmethoden nog zijn overwogen om een betrouwbaar stelsel van zorgvraagtypering te ontwikkelen en om welke redenen die niet geschikt zijn gebleken of kunnen worden geacht om het gewenste doel te kunnen bereiken.

De AP constateert dat daarmee de NZa de subsidiariteit van verwerking van de Honos+ gegevens van alle ggz-patiënten ten behoeve van het nagestreefde doel aannemelijk heeft gemaakt.

3. Proportionaliteit

De AP constateert dat inbreuk van de door de NZa voorziene verwerking van de Honos+ gegevens op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen beperkt gehouden kan worden door de door NZa getroffen (voorzorgs-)maatregelen inzake dataminimalisatie. Ook het waarborgen dat aan de verwerking van de Honos+ gegevens geen negatieve consequenties voor individuele patiënten en/of individuele zorgaanbieders zullen zijn verbonden draagt hier aan bij. Daarbij weegt mee dat NZa inzichtelijk heeft gemaakt dat de gegevens niet gekoppeld kunnen worden aan andere gegevens en dat voor wat betreft de aanlevering van de Honos+ gegevens door de NZa inzichtelijk is gemaakt dat het daarbij (slechts) gaat om de verwerking van de scores (1-5) op de HoNos+ vragen in combinatie met DSM-hoofdgroep en – cijfermatig uitgedrukte - informatie over de geleverde zorginzet en het historisch zorggebruik.

De AP acht deze inbreuk niet onevenredig gelet op het algemeen belang dat is gemoeid met het kunnen door ontwikkelen van het stelsel van zorgvraagtypering in de ggz.



Datum

14 december 2022

Ons kenmerk

z2022-05490

4. Duidelijkheid en waarborgen

Inhoudelijk acht de AP de door de NZa gegeven beschrijving toereikend ter zake van de te bieden garanties op het punt van i) scheiding van de database/verzameling met Honos+ gegevens van de overige verzamelingen van gegevens (waaronder declaratiegegevens) waarover de NZa kan beschikken; ii) het niet zullen overgaan tot koppeling van de verschillende gegevensverzamelingen; iii) de beperking van toegangsrechten tot en beveiligingsmaatregelen voor de verzameling met Honos+ gegevens en iv) de door de NZa voorziene bewaartermijn voor Honos+ gegevens. ,

Met dergelijke garanties voldoet de NZa aan belangrijke randvoorwaarden voor dataminimalisatie, doelbinding en bescherming tegen onbevoegd gebruik.

Daartoe acht de AP formele verankering van deze garanties bij wijze van duidelijk kenbare zelfbinding in de Regeling zelf noodzakelijk.

Tevens heeft de Nza steeds aangegeven dat gegarandeerd wordt dat aan de verwerking van Honos+ gegevens geen consequenties zullen zijn/worden verbonden voor individuele patiënten en/of individuele zorgaanbieders. Ook op dit punt acht de AP (formele) verankering in de Regeling zelf noodzakelijk.

De NZa heeft tevens aangegeven zich te committeren aan de intensivering van de informatieverstrekking aan betrokkenen, waaronder over de mogelijkheid om desgewenst gebruikt te maken van een privacyverklaring (de opt-out).

De AP constateert dat met uitvoering van deze voornemens door de NZa aan vereisten op het punt van duidelijkheid en waarborgen zal worden voldaan.

De AP acht het van belang dat de verwerking door de NZa van de –ook in opeenvolgende fases – te verkrijgen Honos+ gegevens qua aantal beperkt blijft tot hetgeen strikt noodzakelijk blijkt om de beoogde vervolgoelen te realiseren. De AP verwacht van de NZa dat die verwerking voldoet aan het beginsel van 'minimale gegevensverwerking' door inzet van 'state of the art' onderzoeksmethoden en methodes van 'privacy by design'. Van de NZa mag daarbij worden verwacht dat over die methodes en afwegingen op transparante wijze verslag en verantwoording wordt afgelegd (jegens betrokkenen en jegens de AP).

5. Overige punten

Om – mogelijke - misverstanden op dit punt te voorkomen merkt de AP op dat naast een inbreuk op persoonlijke levenssfeer van betrokkenen ook de op zorgaanbieders rustende geheimhoudingsplicht wordt doorbroken door een door de NZa opgenomen verplichting tot aanlevering van die persoonsgegevens. De bevoegdheid van de NZa om een wettelijke verplichting op te nemen, die mede ziet op de doorbreking van de geheimhoudingsplicht, ligt naar het oordeel van de AP voldoende verankerd in de systematiek van de Wmg voor verwerking van persoonsgegevens. De aanlevering door zorgaanbieders van die gegevens is daardoor niet afhankelijk van het verkrijgen van toestemming hiervoor van de patiënt.



Datum

14 december 2022

Ons kenmerk

z2022-05490

Tevens merkt de AP nog op dat de door de NZa zodanige maatregelen zijn voorzien voor de verwerking van de Honos+ gegevens (zoals in de Informatiekaart Privacy Zorgprestatie model (p. 9) door de NZa beschreven) dat die toereikend zijn te achten om ook indirecte herleidbaarheid van die gegevens nagenoeg uit te sluiten.

Daar komt nog bij dat reeds bij de aanlevering van die gegevens aan de NZa geen sprake is van verwerking van gegevens zoals naam, bsn, geboortedatum, geslacht, woonplaats en postcode en dat het bij de wel aan te leveren informatie gaat om uitsluitend in cijfers en scores vervatte informatie.

6. Eindconclusie

Met inachtneming van bovenstaand opgenomen overwegingen en voorwaarden, kan de Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische 2023 naar het oordeel van de AP een grondslag bieden voor de rechtmatige verwerking van Honos+ gegevens op basis van een eenmalige verplichte aanlevering van Honos+ gegevens.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: data zorgvraagtypering
Date: donderdag 1 december 2022 15:58:23
Attachments: [image001.png](#)

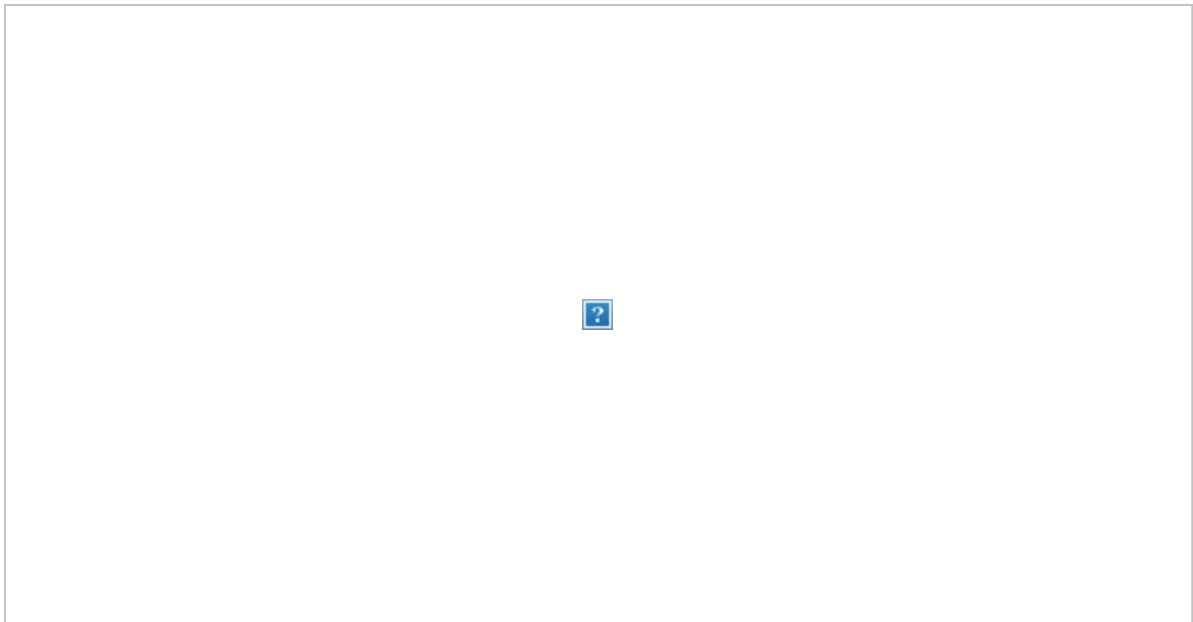
Dag [REDACTED]

Zoals gisteren besproken stuur ik je nog een samenvatting van de data die wij wel/niet opvragen.

1. We vragen geen persoonsgegevens op ihkv de zorgvraagtypering, zoals ook wordt aangegeven in de motie (rood in onderstaand overzicht)
2. Data in groene kader wordt uitgevraagd en verwerkt
3. Data in het oranje kader wordt gebruikt ter controle en verwijderd, direct na succesvolle ontvangst van de groene gegevens

Een uitgebreid data-overzicht vind je in Artikel 4.2 lid 4 Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg - NR/REG-2313.

[Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg - NR/REG-2214b - Nederlandse Zorgautoriteit \(overheid.nl\)](#)



We kunnen dit waar nodig natuurlijk verder toelichten als we elkaar spreken binnenkort!

Groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: FW: FW: Bevindingen AP inz. Honos+ tbv zorgvraagtypering
Date: dinsdag 11 oktober 2022 10:41:35
Attachments: [image001.png](#)
[AP inz. gebruik Honos+ t.b.v. zorgvraagtypering \(Def. 7okt22\).pdf](#)

Ha projectleden,

We hebben een advies van de AP gekregen, zie bijlage. Dit document mag niet naar buiten zolang we nog aan reacties en communicatie aan het werken zijn, dus behandel het asjeblijft als vertrouwelijk.

De brief is ongeveer zoals verwacht. Het is fijn om te lezen dat de AP de belangen die gediend worden door zorgvraagtypering zwaar weegt en aangeeft dat er geen principiële bezwaren zijn tegen het gebruik van de HoNOS+ voor het verder ontwikkelen. Ze zijn kritisch op een aantal punten:

- Definitie van ons doel moet specifieker
- Er moet een planning over tijd komen met voorwaarden en momenten waarop we minder/geen data meer nodig hebben
- We moeten beter onderbouwen waarom we geen andere data of onderzoeksmethoden gebruiken
- We moeten enkele belangrijke, maar kleine punten beter uitwerken:
 - o Horizonbepaling
 - o Doelbinding vastleggen
 - o Bewaartermijn specificeren
 - o Patiënten beter op hun rechten wijzen

De komende dagen zal ik hard aan het werk zijn om duidelijk te krijgen wat we precies gaan doen en de eerste stappen te zetten. Ik zal jullie donderdag meenemen in het proces en eventueel jullie hulp inroepen.

Als je vragen hebt, bel me gerust!

Groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: maandag 10 oktober 2022 08:18

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: Fwd: FW: Bevindingen AP inz. Honos+ tbv zorgvraagtypering
Was naar [REDACTED] gestuurd.

Verzonden vanuit [Workspace ONE Boxer](#)

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@nza.nl>

Datum: 7 oktober 2022 om 14:45:25 CEST

Onderwerp: FW: Bevindingen AP inz. Honos+ tbv zorgvraagtypering

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nza.nl>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 13:58

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nza.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: Bevindingen AP inz. Honos+ tbv zorgvraagtypering

Geachte hr [REDACTED]

Op verzoek van [REDACTED] & [REDACTED] stuur ik u hierbij vast per mail de bevindingen van de AP inzake 'Honos+'. In de loop van volgende week zal de Nza het stuk eveneens per post ontvangen.

m.v.g.,



[@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl)

T 070 8888 500 - F 070 8888 501

M

Hoge Nieuwstraat 8 Den Haag

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

autoriteitpersoonsgegevens.nl

'Privacy gaat iedereen wat aan'

Sinds 25 mei 2018 geldt de nieuwe Europese privacywet, de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Op onze campagnewebsite hulpbijprivacy.nl leest u alles over uw versterkte privacyrechten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

[REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Bedankt voor het toesturen van jullie nieuwe woordvoeringslijn. Zoals het nu is opgesteld roept het nog veel vragen op. Bestuurlijk is afgesproken te vermelden dat de AP in het algemeen geen volledig goedkeuringsadvies geeft, dus ook niet in de geval. In de bijlage kunnen jullie onze woordvoeringslijn inzien. Het lijkt me raadzaam dit op elkaar aan te laten sluiten, het gaat dan met name om de middelste alinea. Ik hoor graag wat je er van vindt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
woordvoerder

[REDACTED]

Aanwezig op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit
pers@nza.nl | www.nza.nl
[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Van: [REDACTED] <@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: maandag 29 augustus 2022 09:26

Aan: [REDACTED] <@nza.nl>, [REDACTED]

[REDACTED] <@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

CC: [REDACTED] <@nza.nl>, [REDACTED] <@nza.nl>

Onderwerp: RE: woordvoeringslijn

Besten,

Na intern overleg bij de AP dit weekend, bijgaand een nieuw concept met een zo neutraal en non-inhoudelijke mogelijke toonzetting. Waarschijnlijk moet er ook nog een redactionele slag overheen.

Met vriendelijke groet,

In 2020 is de AP om advies gevraagd door de NZa over een regeling inzake een wijziging in de gegevens die bij declaratie van ggz-zorg aan zorgverzekeraars moeten worden verstrekt. In 2021 heeft de AP nieuw verzoek om advies van NZa ontvangen over een gewijzigde regeling.

In die gewijzigde regeling werd onder andere ook voorzien in een verplichting tot aanlevering van de HoNos+ vragenlijsten aan de NZa.

Mede door misverstanden in de communicatie rondom die tweede adviesaanvraag, heeft de AP gemeend geen advies meer uit te (hoeven) brengen over de aangepaste regeling.

Zodoende is door de AP geen advies uitgebracht over de onderhavige verplichting voor ggz-aanbieders om die HoNos+ vragenlijsten aan te leveren bij de NZa.

Momenteel beraadt de AP zich – op basis van door de NZa verstrekte toelichtingen – op de vraag of een nadere beoordeling van de verplichte aanlevering (in deze omvang) van de HoNos+ vragenlijsten aan de NZa (alsnog) aangewezen is.

Dat laat onverlet dat de NZa in dezen een eigen verantwoordelijkheid toekomt om de proportionaliteit en subsidiariteit van deze verplichte aanlevering zelf/goed af te wegen

From: [redacted]
To: [redacted]
Subject: graag meelezen
Date: donderdag 1 december 2022 11:47:44
Attachments: [image002.png](#)
Importance: High

Willen jullie aangeven of dit zo klopt en verstuurd kan worden?
Datum zorgvraagtypering zouden we niet meer vragen toch of wel?
Ik kan hem van het plaatje halen.
Ik zou uiterlijk vanmiddag reageren dus fijn als jullie even mee willen kijken zo!

Dag [redacted]

Zoals gisteren besproken stuur ik je nog extra input over de gevraagde data.

- 1. De NZa ontvangt geen persoonsgegevens, zoals ook wordt aangegeven in de motie (rood in overzicht)*
- 2. Data in groene kader wordt uitgevraagd en verwerkt*
- 3. Data in het oranje kader wordt gebruikt ter controle en daarna verwijderd* [redacted]

Na verwijderen van deze data in het oranje blok, is de benodigde data (groene blok) niet meer te hereleiden tot persoonsniveau en daarmee geanonimiseerd. Tot die tijd is het gepseudonimiseerde data, waarbij verschillende maatregelen maken dat mogelijkheid tot herleiden tot het minimum is beperkt, zoals omschreven in onze vorige reactie. [redacted]

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@nza.nl](mailto:[redacted]@nza.nl)>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:23
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nza.nl](mailto:[redacted]@nza.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@nza.nl](mailto:[redacted]@nza.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@nza.nl](mailto:[redacted]@nza.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@nza.nl](mailto:[redacted]@nza.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@nza.nl](mailto:[redacted]@nza.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@nza.nl](mailto:[redacted]@nza.nl)>
Onderwerp: RE: [redacted] gesproken
Hoi allen,

[redacted] belde weer, heb haar wat uitgebreider gesproken.
De AP is nu bezig met een concept reactie, de motie verandert wat hen betreft niets aan de inhoud daarvan.

█ gaf aan het belangrijk te vinden de verwarring die ontstaan is in de tweede kamer en het veld te neutraliseren, zowel vanuit ons als vanuit de AP.

Ze neemt in de reactie op:

- advies is positief (zvt rechtmatig), maar gaat over eenmalig binnenhalen van alle honoslijsten
- aandacht voor dataminimalisatie
- dat NZa volgens wmg persoonsgegevens mag opvragen en dat dit niet gepseudonimiseerd hoeft
- een stukje om zorgen rondom verbreken beroepsgeheim weg te nemen
- positieve punten zvt (die AP al voor 7 okt zag)

█ schrijft het concept iom hun afdeling communicatie. Dat kan ze morgenmiddag naar ons sturen, ze plant indien mogelijk vrijdagmiddag graag een afspraak met ons in incl collega van onze afdeling communicatie om concept door te nemen.

Tot slot wordt de eerdere brief (7okt) wel gepubliceerd maar samen met of na publicatie van nieuwe reactie.

Kan iemand mij voor morgenmiddag helpen met het geel gearceerde deel?

Groet,

Van: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:16

Aan: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █

█ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █

█ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

CC: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

Onderwerp: RE: █ gesproken

Het lijkt de goede kant op te vallen. Er komt een positief advies, waar het stempel rechtmatig op komt. Dit echter nog niet communiceren naar de wereld.

Paar punten van aandacht waar we met elkaar even over moeten schakelen:

Gaan wij ons memo publiceren.

Kunnen wij nog een keer goed beschrijven wat we wel binnenhalen

Ze hebben het over een eenmalige uitvraag (even kijken hoe ze dit precies gaan formuleren in de brief)

Verantwoording achteraf (dus dat wij ook aangeven, kijk dit hadden we niet meer nodig en hebben we weggegooid).

Opmemen in BR wat wij doen.

Verdere communicatie afstemming.

Begin volgende week komt de brief in concept en stemmen we verder af op bureauniveau.

Groet

Van: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 11:25

Aan: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █

█ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █

█ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

CC: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

Onderwerp: █ gesproken

Hoi allen,

Net [REDACTED] kort gesproken.

Ze hebben de zvt gister besproken in hun bestuurlijk overleg en een definitief oordeel gevormd. Dit wordt vandaag eerst op directieniveau gecommuniceerd,

[REDACTED] belt [REDACTED]

Daarna willen ze graag verder contact over de te publiceren documenten en afstemmen wat de consequenties zijn van [REDACTED]”.

Wordt vervolgd dus vandaag.

Groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: klopt dit?
Date: donderdag 1 december 2022 14:38:01
Attachments: [image001.png](#)
Importance: High

Ik heb het aangepast nav jullie mails en overleg met [REDACTED] en [REDACTED].
Vraagt blijft alleen nog of dit geel gearceerde deel zo juist is, wat zeggen jullie [REDACTED] en [REDACTED].
Dan kan ik het daarna verzenden.

Groet,

[REDACTED]

Dag [REDACTED]

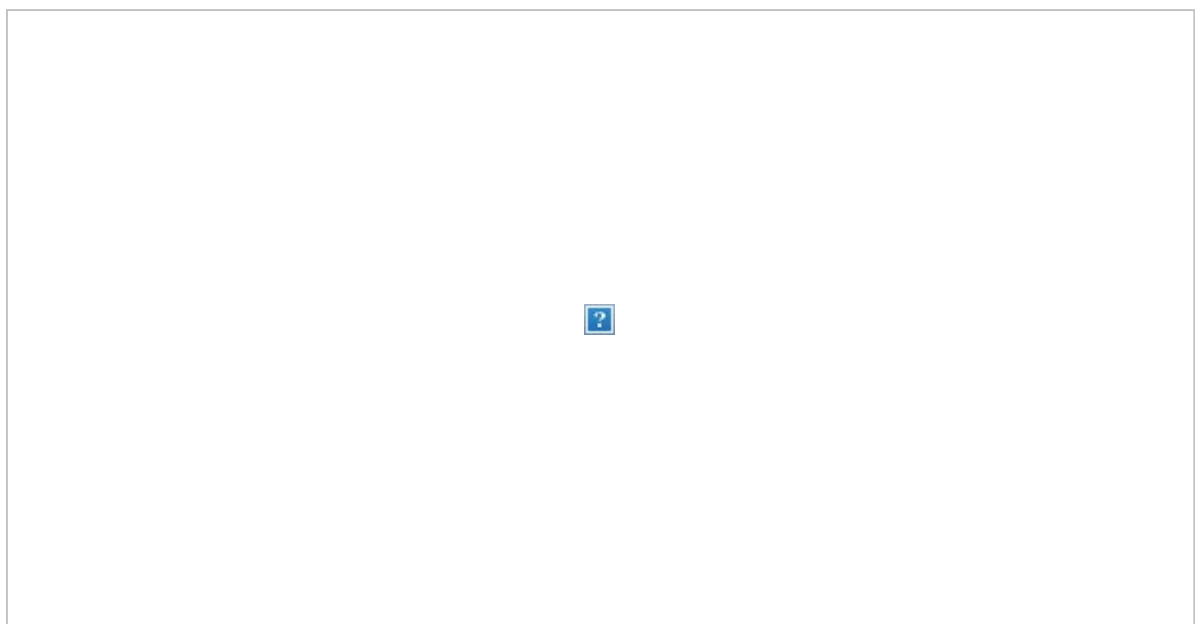
Zoals gisteren besproken stuur ik je een samenvatting van de data die wij opvragen.

- 1. De NZa ontvangt geen persoonsgegevens, zoals ook wordt aangegeven in de motie (rood in overzicht)*
- 2. Data in groene kader wordt uitgevraagd en verwerkt*
- 3. Data in het oranje kader wordt gebruikt ter controle en verwijderd, direct na succesvolle ontvangst van de groene gegevens*

Na verwijderen van deze data in het oranje blok, is de benodigde data (groene blok) niet meer te hereleiden tot persoonsniveau en daarmee geanonimiseerd. Tot die tijd is het gepseudonimiseerde data, waarbij verschillende maatregelen maken dat mogelijkheid tot herleiden tot het minimum is beperkt, zoals omschreven in onze vorige reactie.

Een uitgebreid data-overzicht vind je in Artikel 4.2 lid 4 Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg - NR/REG-2313.

[Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg - NR/REG-2214b - Nederlandse Zorgautoriteit \(overheid.nl\)](#)



We kunnen bovenstaande waar nodig verder toelichten als we elkaar spreken binnenkort.

Groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: overleg nav AP

Hoi allen,

[REDACTED] [REDACTED] en ik hebben [REDACTED] net gesproken.

Was een positief gesprek, we moeten wel nog even afwachten hoe ze dat eenmalig opvragen precies formuleren.

Ook moeten we een aantal dingen aanpassen in de regeling en [REDACTED] wil graag input voor haar definitieve reactie, daarom deze afspraak.

Ik hoop dat het jullie lukt aan te sluiten, de agenda's zijn nogal vol.

Fijn weekend!

Groet,

[REDACTED]

From: [redacted]
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Concept nieuwsbericht AP
Date: dinsdag 13 december 2022 15:57:58
Attachments: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[NB Advies AP zvt \[redacted\].docx](#)

Hoi allen,

Hierbij mijn reactie i.o.m. [redacted] medisch beroepsgeheim en opt out heb ik er ook bij gezet.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 15:19

Aan: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]
[redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>

CC: [redacted]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Concept nieuwsbericht AP

Ik mis nog stuk over medisch beroepsgeheim en opt out of komt dat nog ergens anders terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Beschikbaarheidsbijdragen, Geestelijke Gezondheid en Forensische Zorg

[redacted]

Aanwezig op maandag t/m donderdag



Nederlandse Zorgautoriteit

info@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 14:32

Aan: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]
[redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>

CC: [redacted]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Concept nieuwsbericht AP

Dag allen,

Mijn input in bijlage. Ik wil nog iets meer op de doelen en geweldigheid van zvt gaan zitten.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 14:27

Aan: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]
[redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>

CC: [redacted]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Concept nieuwsbericht AP

Dank! Paar kleine aanpassingen. [redacted]

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 14:17

Aan: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>

CC: [redacted]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Concept nieuwsbericht AP

Ha Allen,

Zie bijlage voor mijn suggesties en aanvullingen. [redacted] ook even toegevoegd.

Groet,

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 14:07

Aan: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>

CC: [redacted]@nza.nl>

Onderwerp: Concept nieuwsbericht AP

Hoi allemaal,

In de bijlage een concept van het persbericht over het advies van de AP. Ik hoor graag jullie suggesties/aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
woordvoerder

[redacted]
Aanwezig op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

pers@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: graag meelesen
Date: donderdag 1 december 2022 13:28:01
Attachments: [image001.png](#)

Hoi allen,

Volgens mij is het al dan niet verwijderen van de oranje omkaderde data niet van invloed op of de groen omkaderde data anoniem of pseudoniem is. De belangrijkste groene gegevens zijn van patiënten en de oranje gegevens van aanbieders. Wel zijn de oranje gegevens van invloed op hoe makkelijk het is om vanuit omverhoopt gehackte data naar een individu toe te redeneren. Ik denk dat je de eerste zin (van de tekst waarbij je vraagt 'klopt dit?') niet zo kan zeggen.

@ [REDACTED] en [REDACTED] kunnen jullie een reële termijn noemen dat we de oranje omkaderde data nodig hebben? En dus wat een bewaartermijn zou zijn?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 12:38

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: graag meelesen

Ha [REDACTED]

Als de AP vraagt naar wat we nu "exact" uitvragen zou ik eerst denk ik het gewoon het lijstje 1 op 1 knippen uit de nadere regel. Dat is immers de juridische bron. De samenvattende tabel met kleuren die je onderstaand weergeeft zou ik dan als tweede meer samenvatting daaronder meegeven met het doel duidelijk te maken wat we er daarna vanaf knippen. Eventueel zou dat ook samengevoegd kunnen worden maar dat vergt denk ik weer wat meer uitleg etc.

Artikel 4.2 lid 4 Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg - NR/REG-2313

Lid 4 *Periodieke aanlevering zorgvraagtypering Zorgvraagtypering*

De zorgaanbieder levert halfjaarlijks, conform de Gegevensaanleverstandaard en onderstaande tabel, een overzicht van de volgende informatie elementen:

- d1. DSM-hoofdgroep;
- d3. Gb-ggz profiel;
- d4. Zorgvraagtypering Volledig;
- d5. Zorgvraagtypering Dynamisch;
- d6. Zorgvraagtypering Dynamisch met volledige HoNOS+ afgenomen;
- d7. Antwoorden op HoNOS+ vragen;
- d8. Input in Zorgvraagtyperingsinstrument Dynamisch;
- d9. Geadviseerde zorgvraagtype;
- d10. Gekozen zorgvraagtype;
- d11. Privacyverklaring actief;
- d12. Wvggz-/Wzd-historie;
- d13. Acute-ggz-historie;
- d14. Verblijfshistorie;
- e1. Recidiverisico, indien fz;
- e2. Ernst van het delict (gedrag), indien fz;
- e3. Exceptionele responsiviteit, indien fz;
- e4. Zorgvraagtype fz;
- e5. DSM-hoofdgroep (fz);
- f1. Prestatiecodes in aggregatie, zoals uitgewerkt in de Gegevens aanleverstandaard *Zorgvraagtypering*.

Periode	Uiterste indiening bij NZa
Kwartaal 1 en 2 jaar t	31 augustus jaar t
Kwartaal 3 en 4 jaar t	28 februari jaar t+1

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:48

Aan: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>

Onderwerp: graag meelesen

Urgentie: Hoog

Willen jullie aangeven of dit zo klopt en verstuurd kan worden?

Datum zorgvraagtypering zouden we niet meer vragen toch of wel?

Ik kan hem van het plaatje halen.

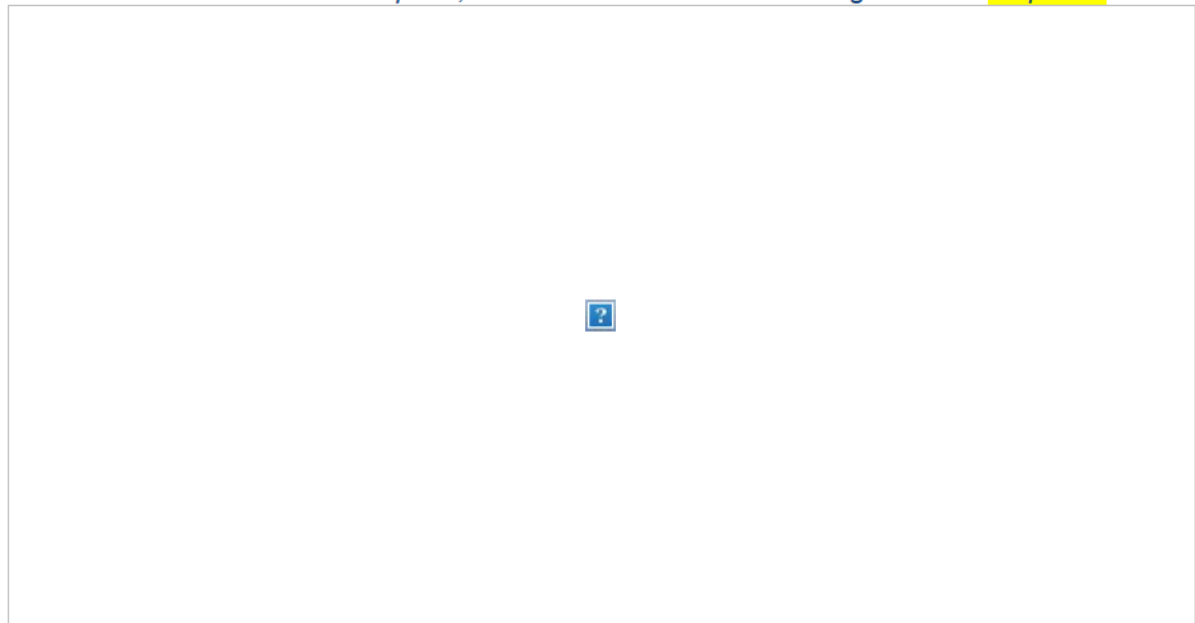
Ik zou uiterlijk vanmiddag reageren dus fijn als jullie even mee willen kijken zo!

Dag [redacted]

Zoals gisteren besproken stuur ik je nog extra input over de gevraagde data.

- 1. De NZa ontvangt geen persoonsgegevens, zoals ook wordt aangegeven in de motie (rood in overzicht)*
- 2. Data in groene kader wordt uitgevraagd en verwerkt*
- 3. Data in het oranje kader wordt gebruikt ter controle en daarna verwijderd **Hoe lang bewaren we het?***

*Na verwijderen van deze data in het oranje blok, is de benodigde data (groene blok) niet meer te hereleiden tot persoonsniveau en daarmee geanonimiseerd. Tot die tijd is het gepseudonimiseerde data, waarbij verschillende maatregelen maken dat mogelijkheid tot herleiden tot het minimum is beperkt, zoals omschreven in onze vorige reactie. **Klopt dit?***



Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:23

Aan: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>;

[redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>

CC: [redacted]@nza.nl>

Onderwerp: RE: [redacted] gesproken

Hoi allen,

[redacted] belde weer, heb haar wat uitgebreider gesproken.

De AP is nu bezig met een concept reactie, de motie verandert wat hen betreft niets aan de inhoud daarvan.

[redacted] gaf aan het belangrijk te vinden de verwarring die ontstaan is in de tweede

kamer en het veld te neutraliseren, zowel vanuit ons als vanuit de AP.

Ze neemt in de reactie op:

- advies is positief (zvt rechtmatig), maar gaat over eenmalig binnenhalen van alle honoslijsten
- aandacht voor dataminimalisatie
- dat NZa volgens wmg persoonsgegevens mag opvragen en dat dit niet gepseudonimiseerd hoeft
- een stukje om zorgen rondom verbreken beroepsgeheim weg te nemen
- positieve punten zvt (die AP al voor 7 okt zag)
- overzicht van welke data NZa (na motie) nu wel en niet uitvraagt en welke na ontvangst verwijderd worden → vraag aan ons om daarover kort en overzichtelijk input te leveren, liefst in een paar zinnen of kort overzicht

█ schrijft het concept iom hun afdeling communicatie. Dat kan ze morgenmiddag naar ons sturen, ze plant indien mogelijk vrijdagmiddag graag een afspraak met ons in incl collega van onze afdeling communicatie om concept door te nemen.

Tot slot wordt de eerdere brief (7okt) wel gepubliceerd maar samen met of na publicatie van nieuwe reactie.

Kan iemand mij voor morgenmiddag helpen met het geel gearceerde deel?

Groet,

█

Van: █@nza.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:16

Aan: █@nza.nl>; █@nza.nl>; █@nza.nl>; █@nza.nl>; █@nza.nl>

█@nza.nl>; █@nza.nl>

█@nza.nl>

CC: █@nza.nl>

Onderwerp: RE: █ gesproken

Het lijkt de goede kant op te vallen. Er komt een positief advies, waar het stempel rechtmatig op komt. Dit echter nog niet communiceren naar de wereld.

Paar punten van aandacht waar we met elkaar even over moeten schakelen:

Gaan wij ons memo publiceren.

Kunnen wij nog een keer goed beschrijven wat we wel binnenhalen

Ze hebben het over een eenmalige uitvraag (even kijken hoe ze dit precies gaan formuleren in de brief)

Verantwoording achteraf (dus dat wij ook aangeven, kijk dit hadden we niet meer nodig en hebben we weggegooid).

Opmemen in BR wat wij doen.

Verdere communicatie afstemming.

Begin volgende week komt de brief in concept en stemmen we verder af op bureauniveau.

Groet

█

Van: █@nza.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 11:25

Aan: █@nza.nl>; █@nza.nl>; █@nza.nl>; █@nza.nl>; █@nza.nl>

█@nza.nl>; █@nza.nl>; █@nza.nl>

█@nza.nl>

CC: █@nza.nl>

Onderwerp: █ gesproken

Hoi allen,

Net █ kort gesproken.

Ze hebben de zvt gister besproken in hun bestuurlijk overleg en een definitief oordeel gevormd. Dit wordt vandaag eerst op directieniveau gecommuniceerd, [REDACTED] belt Johan.

Daarna willen ze graag verder contact over de te publiceren documenten en afstemmen wat de consequenties zijn van [REDACTED].
Wordt vervolgd dus vandaag.

Groet,
[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: klopt dit?
Date: vrijdag 2 december 2022 9:26:17
Attachments: [image001.png](#)

Denk dat het er in zit dat je andere info nodig hebt en dat het juist die andere info is die maakt dat er toch naar een individu herleid kan worden. Crux is dan afweging of je over die andere info beschikt (of makkelijk kunt beschikken) en of het een "onevenredige inspanning vergt". Om deze twee redenen hebben we destijds geconcludeerd dat we zvt dataset (incl oranje gegevens) gewoon behandelen als een herleidbare set (immers er is simpelweg een mogelijkheid voor ons om te koppelen (ook al zeggen we dat we dat niet doen). Als je dan de "oranje gegevens" eraf knipt schuift het zwaartepunt meer naar de afweging of het een "onevenredige inspanning" vergt iemand uit de set te herleiden (meer arbitraire beoordeling). Omdat deze combi van afwegingen maakt dat je hier een afstudeerscriptie over kunt schrijven zijn we destijds opgehouden bij "het is koppelbaar aan andere herleidbare set die we hebben" en daarmee behandelen we het gewoon als een herleidbare set (we hebben immers ook de bevoegdheden herleidbare med persoonsgegevens te ontvangen). Discussie die we nu voeren is meer of we het een anonieme set kunnen noemen als we de oranje data eraf knippen. En dan is de afweging meer of het een onevenredige inspanning betreft iemand eruit te halen(al dan niet gebruikmakend van andere data waar je over beschikt).

Zie ook onderstaande formulering die de AP zelf gebruikt in hun avg handboek

Ad 3) identificeerbaar Een persoon is identificeerbaar indien zijn identiteit nog niet is vastgesteld, maar dit redelijkerwijs, zonder onevenredige inspanning, wel kan gebeuren. Dit gebeurt meestal op de volgende wijze: • gegevens worden gekoppeld aan direct identificerende gegevens; of • gegevens zijn door hun onderlinge combinatie dusdanig uniek dat ze maar op één persoon betrekking kunnen hebben. De eerste mogelijkheid is het koppelen van indirect identificerende gegevens aan direct identificerende gegevens. Wanneer bijvoorbeeld een telefoonnummer (indirect identificerend) via een telefoonboek gekoppeld kan worden aan een naam (direct identificerend), dan is het telefoonnummer een persoonsgegeven. Bij de beoordeling of gegevens gekoppeld kunnen worden gaat het niet alleen om de gegevens die de verwerkingsverantwoordelijke in zijn bezit heeft. Ook gegevens die bijvoorbeeld via internet openbaar toegankelijk zijn kunnen worden meegewogen in de beslissing of iemand identificeerbaar is. De tweede mogelijkheid is dat door een combinatie van gegevens een dusdanig uniek beeld ontstaat dat de gegevens maar op één persoon betrekking kunnen hebben. Een voorbeeld van een dergelijke spontane identificatie is: 'een 39-jarige mannelijke jurist woonachtig aan de Oxfordlaan te Leiden'. Het is zeer onwaarschijnlijk dat deze combinatie op meer dan één geïdentificeerde persoon betrekking heeft. Bij de beoordeling of er sprake is van identificeerbaarheid moeten de mogelijkheden van de verwerkingsverantwoordelijke (of een derde) om de identificatie tot stand te brengen worden meegewogen. Het gaat dus niet om de hypothetische mogelijkheid dat gegevens gekoppeld of gecombineerd kunnen worden, maar om de vraag of de verwerkingsverantwoordelijke dit zonder onevenredige inspanning kan. Hierbij speelt ook de hoedanigheid van de verwerkingsverantwoordelijke een belangrijke rol. Niet iedere verwerkingsverantwoordelijke beschikt namelijk over dezelfde middelen, technologieën en mogelijkheden om een persoon te identificeren. Het kan dus zijn dat een gegeven voor de ene verwerkingsverantwoordelijke wel een persoonsgegeven is, maar voor de andere verwerkingsverantwoordelijke niet.

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 20:23

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: klopt dit?

Ik volg de lijn van [REDACTED] wel.

Wat jij benoemt, [REDACTED] is een soort voorwaardelijke herleidbaarheid. Ik weet niet of we daar rekening mee hoeven te houden.

On 1 December 2022 at 7:40:44 PM CET, [REDACTED]@nza.nl> wrote:

Je hebt dan inderdaad veel data van andere bronnen nodig. Alleen dan is er sprake van 'herleidbaarheid' van zorgvraagtyperingdata
Het zou dan inderdaad om een datalek van de declaratie moeten gaan, of bij zorginstellingen/zorgverzekeraars. Als er een datalek bij nza plaatsvindt dan moet ook het pseudobsn tot een persoon getraceerd worden, wat op zichzelf ook geen triviaal proces is.

Verzonden vanuit [Workspace ONE Boxer](#)

Op 1 december 2022 om 19:26:01 CET schreef [REDACTED]@nza.nl>:

Volgens mij:

Datum hebben we niet, type consult hebben we niet en beroep hebben we er al weggegooid. Dan hebben we het dus over een datalek bij een andere organisatie toch? Dan verzamelen wij geen persoonsgegevens (als oranje blokje weg is).
Als ik te simpel denk hoor ik het ook graag. Goed om daar begin volgende week naar te kijken.
Groet en alvast goed weekend!

██████████

Verzonden vanuit [Workspace ONE Boxer](#)

Op 1 december 2022 om 18:50:56 CET schreef ██████████ [>](mailto:██████████@nza.nl):

Zoals ik het zie, werkt de theoretische herleidbaarheid als volgt:

- Voor een patiënt moet er exact bekend zijn welke behandeling (met informatie over de datum, setting, type consult en door welk beroep) is uitgevoerd. Daarnaast moet het gekozen zorgvraagtype bekend zijn. Dit kan bijvoorbeeld indien er een datalek is van het epd van een zorgaanbieder, zorgverzekeraar, de NZa. Een andere mogelijkheid is dat deze informatie afkomstig is van de patiënt zelf.
- Vervolgens moet het aggregaat van de behandeling worden bepaald op soortgelijke wijze als voor de aanlevering gebeurt. Dan krijg je dus voor een persoon een beschrijvend behandeltrajectprofiel (dus een aggregaat van de behandeling (per setting/beroep) voor een aantal opvolgende periodes). Je kan je inbeelden dat zo'n profiel uniek kan zijn (Periode 1, 5 kwartieren psychiater, 24 kwartieren psycholoog, opgevolgd door periode 2 met 4 kwartieren psychiater en 20 kwartieren psycholoog, enzovoort)
- Dit profiel kan je naast de profielen uit de zorgvraagtyperingdatabase leggen die in de database aanwezig zijn. Dan zou er één of meerdere matches gevonden kunnen worden. Dit hangt af van hoe uniek zo'n behandelprofiel is.

Hoor het graag als ik iets over het hoofd zie.

Het is dus een omslachtig proces, waarbij je enorm veel data/kennis nodig hebt over een patient. (eigenlijk alles wat betreft behandeling). Wanneer je deze data niet hebt is het een onmogelijk exercitie.

Stel dat we de herleidbaarheid willen elimineren dan zou dat kunnen door (minimale hoeveelheid) 'ruis' toe te voegen aan de behandeltrajecten.

Grt,

██████████

Van: ██████████ [>](mailto:██████████@nza.nl)

Verzonden: donderdag 1 december 2022 18:35

Aan: ██████████ [>](mailto:██████████@nza.nl); ██████████ [>](mailto:██████████@nza.nl); ██████████ [>](mailto:██████████@nza.nl); ██████████ [>](mailto:██████████@nza.nl)

CC: ██████████ [>](mailto:██████████@nza.nl)

Onderwerp: RE: klopt dit?

Ik wil die herleidbaarheid er wel echt uit hebben. De motie zegt dat wij geen persoonsgegevens opvragen. Persoonsgegevens zijn die gegevens die direct dan wel indirect te herleiden zijn naar een persoon.

Als wij blijven zeggen dat het herleidbaar vragen wij dus persoonsgegevens op, wat wij conform motie niet meer mogen in dit traject. Moeten hier echt even op scherp en als er echt via allerlei omwegen nog zou kunnen moeten wij die omwegen ook afsluiten. Volgens mij zijn ze er niet als wij de oranje data weggegooid hebben. Dus hoor graag wat die omwegen dan zouden zijn of die echt realistisch zijn en zo ja hoe we die dan gaan blokkeren.

Groet ██████████

Verzonden vanuit [Workspace ONE Boxer](#)

Op 1 december 2022 om 15:35:04 CET schreef ██████████ [>](mailto:██████████@nza.nl):

Strikt genomen is het uiteindelijk nog geen anonieme dataset aangezien herleidbaarheid in sommige gevallen nog zou kunnen via een aantal omwegen. Ik zou het ook zeker niet over geanonimiseerde data hebben. (op geanonimiseerde data is avg niet meer van toepassing)

Ik vind het nog lastig om iets te zeggen over de bewaartermijn van datum/agb. Vermoedelijk kunnen we uiteindelijk prima zonder, maar voor eventuele kinderziektes is het nog wel wenselijk om gerichte opvolging te kunnen geven.

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:59

Aan: [redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>;

[redacted]@nza.nl>

CC: [redacted]@nza.nl>; [redacted]

[redacted]@nza.nl>

Onderwerp: Re: klopt dit?

En (wel heel precies) moet je denk ik niet spreken van: “tot die tijd is sprake van gepseudonimiseerde data” maar van: “ tot die tijd is sprake van data die dmv koppeling aan andere bestanden in bepaalde, meer uitzonderlijke gevallen, herleidbaar kan zijn naar een individu”

Verzonden vanuit [Workspace ONE Boxer](#)

Op 1 december 2022 om 14:38:01 CET schreef [redacted]

[redacted]@nza.nl>::

Ik heb het aangepast nav jullie mails en overleg met [redacted] en

[redacted]

Vraagt blijft alleen nog of dit geel gearceerde deel zo juist is, wat zeggen jullie [redacted] en [redacted]

Dan kan ik het daarna verzenden.

Groet,

[redacted]

Dag [redacted]

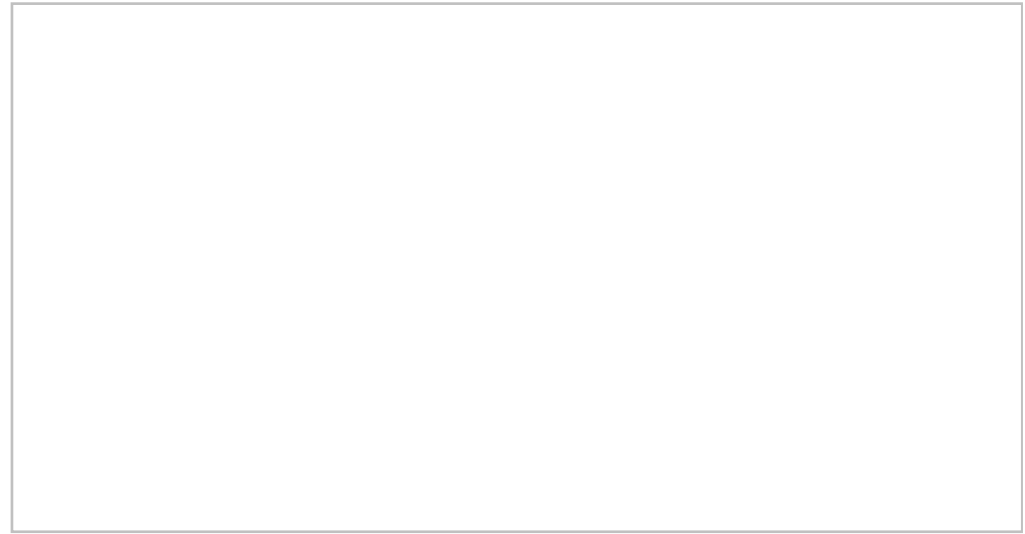
Zoals gisteren besproken stuur ik je een samenvatting van de data die wij opvragen.

- 1. De NZa ontvangt geen persoonsgegevens, zoals ook wordt aangegeven in de motie (rood in overzicht)*
- 2. Data in groene kader wordt uitgevraagd en verwerkt*
- 3. Data in het oranje kader wordt gebruikt ter controle en verwijderd, direct na succesvolle ontvangst van de groene gegevens*

Na verwijderen van deze data in het oranje blok, is de benodigde data (groene blok) niet meer te hereleiden tot persoonsniveau en daarmee geanonimiseerd. Tot die tijd is het gepseudonimiseerde data, waarbij verschillende maatregelen maken dat mogelijkheid tot herleiden tot het minimum is beperkt, zoals omschreven in onze vorige reactie.

Een uitgebreid data-overzicht vind je in Artikel 4.2 lid 4 Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg - NR/REG-2313.

[Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg - NR/REG-2214b - Nederlandse Zorgautoriteit \(overheid.nl\)](#)



*We kunnen bovenstaande waar nodig verder toelichten als we
elkaar spreken binnenkort.*

Groet,



From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: klopt dit?
Date: donderdag 1 december 2022 15:57:22
Attachments: [image001.png](#)

Oke top, ik heb 't verstuurd.
Dank voor het meekijken en ik houd jullie op de hoogte verder.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 15:51

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nza.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: klopt dit?

[Ik zou dan inderdaad zeggen laat die passage voor nu maar even weg](#)

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 15:38

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nza.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: klopt dit?

[Zal ik dat hele gele stuk voor nu anders weglaten?](#)

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 15:35

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: klopt dit?

Strikt genomen is het uiteindelijk nog geen anonieme dataset aangezien herleidbaarheid in sommige gevallen nog zou kunnen via een aantal omwegen. Ik zou het ook zeker niet over geanonimiseerde data hebben. (op geanonimiseerde data is avg niet meer van toepassing) Ik vind het nog lastig om iets te zeggen over de bewaartermijn van datum/agb. Vermoedelijk kunnen we uiteindelijk prima zonder, maar voor eventuele kinderziektes is het nog wel wenselijk om gerichte opvolging te kunnen geven.

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:59

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nza.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: Re: klopt dit?

En (wel heel precies) moet je denk ik niet spreken van: "tot die tijd is sprake van gepseudonimiseerde data" maar van: "tot die tijd is sprake van data die dmv koppeling aan andere bestanden in bepaalde, meer uitzonderlijke gevallen, herleidbaar kan zijn naar een individu"

Verzonden vanuit [Workspace ONE Boxer](#)

Op 1 december 2022 om 14:38:01 CET schreef [REDACTED]@nza.nl>::

Ik heb het aangepast nav jullie mails en overleg met [REDACTED] en [REDACTED]
Vraagt blijft alleen nog of dit geel gearceerde deel zo juist is, wat zeggen jullie [REDACTED] en [REDACTED]
Dan kan ik het daarna verzenden.

Groet,



Dag



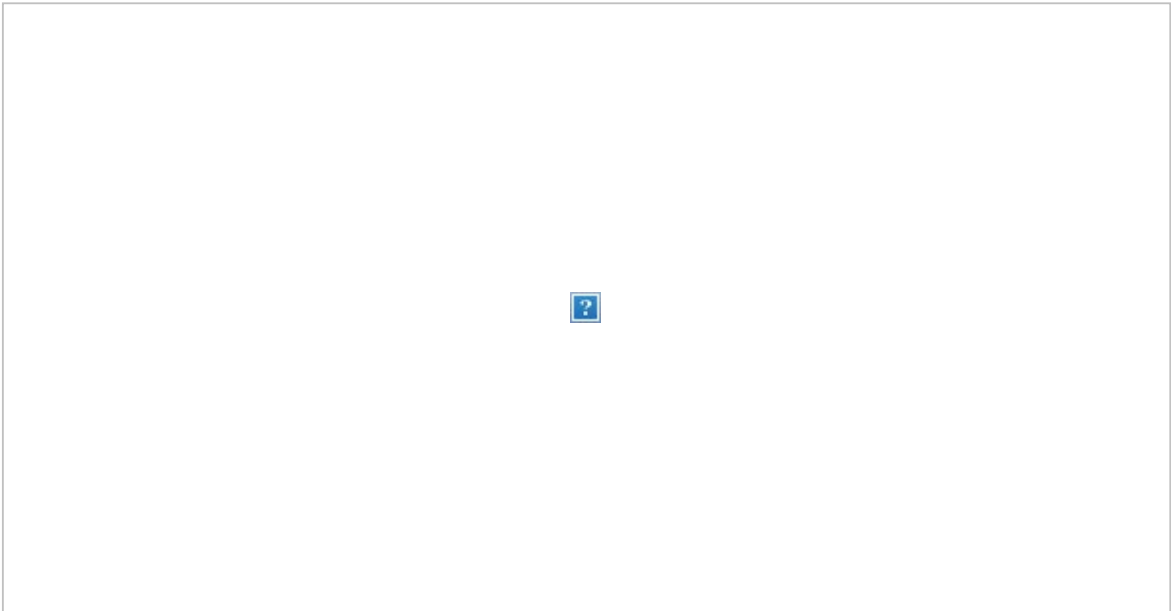
Zoals gisteren besproken stuur ik je een samenvatting van de data die wij opvragen.

1. De NZa ontvangt geen persoonsgegevens, zoals ook wordt aangegeven in de motie (rood in overzicht)
2. Data in groene kader wordt uitgevraagd en verwerkt
3. Data in het oranje kader wordt gebruikt ter controle en verwijderd, direct na succesvolle ontvangst van de groene gegevens

Na verwijderen van deze data in het oranje blok, is de benodigde data (groene blok) niet meer te hereleiden tot persoonsniveau en daarmee geanonimiseerd. Tot die tijd is het gepseudonimiseerde data, waarbij verschillende maatregelen maken dat mogelijkheid tot herleiden tot het minimum is beperkt, zoals omschreven in onze vorige reactie.

Een uitgebreid data-overzicht vind je in Artikel 4.2 lid 4 Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg - NR/REG-2313.

[Regeling geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg - NR/REG-2214b - Nederlandse Zorgautoriteit \(overheid.nl\)](#)



We kunnen bovenstaande waar nodig verder toelichten als we elkaar spreken binnenkort.

Groet,



From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: [REDACTED] gesproken
Date: donderdag 1 december 2022 8:41:15

Nee nog niet!

Ik dacht misschien 3 rijtjes; wat we opvragen en gebruiken, wat we opvragen ter controle en meteen weggooien en wat we niet opvragen (voorbeelden uit de motie).

Heb jij dat overzicht?

Groet,

[REDACTED]

Op 30 november 2022 om 17:33:03 CET schreef [REDACTED] @nza.nl>::

Heb jij al input gehad op je vraag?

Van: [REDACTED] @nza.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:23

Aan: [REDACTED] @nza.nl>; [REDACTED] @nza.nl>; [REDACTED] @nza.nl>; [REDACTED] @nza.nl>

CC: [REDACTED] @nza.nl>

Onderwerp: RE: [REDACTED] gesproken

Hoi allen,

[REDACTED] belde weer, heb haar wat uitgebreider gesproken.

De AP is nu bezig met een concept reactie, de motie verandert wat hen betreft niets aan de inhoud daarvan.

[REDACTED] gaf aan het belangrijk te vinden de verwarring die ontstaan is in de tweede kamer en het veld te neutraliseren, zowel vanuit ons als vanuit de AP.

Ze neemt in de reactie op:

- advies is positief (zvt rechtmatig), maar gaat over eenmalig binnenhalen van alle honoslijsten
- aandacht voor dataminimalisatie
- dat NZa volgens wmg persoonsgegevens mag opvragen en dat dit niet gepseudonimiseerd hoeft
- een stukje om zorgen rondom verbreken beroepsgeheim weg te nemen
- positieve punten zvt (die AP al voor 7 okt zag)
- overzicht van welke data NZa (na motie) nu wel en niet uitvraagt en welke na ontvangst verwijderd worden → vraag aan ons om daarover kort en overzichtelijk input te leveren, liefst in een paar zinnen of kort overzicht

[REDACTED] schrijft het concept iom hun afdeling communicatie. Dat kan ze morgenmiddag naar ons sturen, ze plant indien mogelijk vrijdagmiddag graag een afspraak met ons in incl collega van onze afdeling communicatie om concept door te nemen.

Tot slot wordt de eerdere brief (7okt) wel gepubliceerd maar samen met of

na publicatie van nieuwe reactie.

Kan iemand mij voor morgenmiddag helpen met het geel gearceerde deel?

Groet,

█

Van: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:16

Aan: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █

█ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █

█ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

CC: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

Onderwerp: RE: █ gesproken

Het lijkt de goede kant op te vallen. Er komt een positief advies, waar het stempel rechtmatig op komt. Dit echter nog niet communiceren naar de wereld.

Paar punten van aandacht waar we met elkaar even over moeten schakelen:

Gaan wij ons memo publiceren.

Kunnen wij nog een keer goed beschrijven wat we wel binnenhalen

Ze hebben het over een eenmalige uitvraag (even kijken hoe ze dit precies gaan formuleren in de brief)

Verantwoording achteraf (dus dat wij ook aangeven, kijk dit hadden we niet meer nodig en hebben we weggegooid).

Opmemen in BR wat wij doen.

Verdere communicatie afstemming.

Begin volgende week komt de brief in concept en stemmen we verder af op bureauniveau.

Groet

█

Van: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 11:25

Aan: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █

█ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █

█ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>; █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

CC: █ [@nza.nl](mailto:█@nza.nl)>

Onderwerp: █ gesproken

Hoi allen,

Net █ kort gesproken.

Ze hebben de zvt gister besproken in hun bestuurlijk overleg en een definitief oordeel gevormd. Dit wordt vandaag eerst op directieniveau gecommuniceerd, █ belt Johan.

Daarna willen ze graag verder contact over de te publiceren documenten en afstemmen wat de consequenties zijn van █

Wordt vervolgd dus vandaag.

Groet,

█

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: [REDACTED] gesproken
Date: woensdag 30 november 2022 14:55:14

Maar even kijken hoe ze het exact gaan formulieren en of dat bv allleen fase 1 geldt. Dan nog steeds issue uiteraard

Verzonden vanuit [Workspace ONE Boxer](#)

Op 30 november 2022 om 14:36:55 CET schreef [REDACTED]@nza.nl>::

Zou dat betekenen dat we voor elke uitvraag een nieuw advies moeten vragen?

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:29

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@nza.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: [REDACTED] gesproken

Dat het eenmalig mag is natuurlijk wel een issue voor ons. Nog even over hebben hoe we daar op willen reageren

Verzonden vanuit [Workspace ONE Boxer](#)

Op 30 november 2022 om 14:23:28 CET schreef [REDACTED]@nza.nl>::

Hoi allen,

[REDACTED] belde weer, heb haar wat uitgebreider gesproken.

De AP is nu bezig met een concept reactie, de motie verandert wat hen betreft niets aan de inhoud daarvan.

[REDACTED] gaf aan het belangrijk te vinden de verwarring die ontstaan is in de tweede kamer en het veld te neutraliseren, zowel vanuit ons als vanuit de AP.

Ze neemt in de reactie op:

- advies is positief (zvt rechtmatig), maar gaat over eenmalig binnenhalen van alle honoslijsten
- aandacht voor dataminimalisatie
- dat NZa volgens wmg persoonsgegevens mag opvragen en dat dit niet gepseudonimiseerd hoeft
- een stukje om zorgen rondom verbreken beroepsgeheim weg te nemen
- positieve punten zvt (die AP al voor 7 okt zag)
- overzicht van welke data NZa (na motie) nu wel en niet uitvraagt en welke na ontvangst verwijderd worden → vraag aan ons om daarover kort en overzichtelijk input te leveren, liefst in een paar zinnen of kort overzicht

■■■■ schrijft het concept iom hun afdeling communicatie. Dat kan ze morgenmiddag naar ons sturen, ze plant indien mogelijk vrijdagmiddag graag een afspraak met ons in incl collega van onze afdeling communicatie om concept door te nemen.

Tot slot wordt de eerdere brief (7okt) wel gepubliceerd maar samen met of na publicatie van nieuwe reactie.

Kan iemand mij voor morgenmiddag helpen met het geel gearceerde deel?

Groet,

■■■■

Van: ■■■■ <■■■■@nza.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:16

Aan: ■■■■ <■■■■@nza.nl>; ■■■■ <■■■■@nza.nl>; ■■■■ <■■■■@nza.nl>; ■■■■ <■■■■@nza.nl>; ■■■■ <■■■■@nza.nl>

CC: ■■■■ <■■■■@nza.nl>

Onderwerp: RE: ■■■■ gesproken

Het lijkt de goede kant op te vallen. Er komt een positief advies, waar het stempel rechtmatig op komt. Dit echter nog niet communiceren naar de wereld.

Paar punten van aandacht waar we met elkaar even over moeten schakelen:

Gaan wij ons memo publiceren.

Kunnen wij nog een keer goed beschrijven wat we wel binnenhalen

Ze hebben het over een eenmalige uitvraag (even kijken hoe ze dit precies gaan formuleren in de brief)

Verantwoording achteraf (dus dat wij ook aangeven, kijk dit hadden we niet meer nodig en hebben we wegggegooid).

Opmemen in BR wat wij doen.

Verdere communicatie afstemming.

Begin volgende week komt de brief in concept en stemmen we verder af op bureauniveau.

Groet ■■■■

Van: ■■■■ <■■■■@nza.nl>

Verzonden: woensdag 30 november 2022 11:25

Aan: ■■■■ <■■■■@nza.nl>; ■■■■ <■■■■@nza.nl>; ■■■■ <■■■■@nza.nl>; ■■■■ <■■■■@nza.nl>; ■■■■ <■■■■@nza.nl>

CC: ■■■■ <■■■■@nza.nl>

Onderwerp: ■■■■ gesproken

Hoi allen,

Net ■■■■ kort gesproken.

Ze hebben de zvt gister besproken in hun bestuurlijk overleg en een definitief oordeel gevormd. Dit wordt vandaag eerst op directieniveau gecommuniceerd, ■■■■ belt Johan.

Daarna willen ze graag verder contact over de te publiceren

documenten en afstemmen wat de consequenties zijn van [REDACTED]

[REDACTED]

Wordt vervolgd dus vandaag.

Groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: overleg nav AP
Date: dinsdag 6 december 2022 17:02:38
Attachments: [Aanvullingen AP.docx](#)

Hoi allen,

Ik heb deze toelichting verstuurd naar [REDACTED] en gevraagd wanneer we een concept kunnen verwachten vanuit haar.
Kreeg haar telefonisch niet te pakken, morgen weer een kans.
Wordt vervolgd weer... 😊

Fijne avond!

Groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 2 december 2022 15:09

Aan: [REDACTED];

[REDACTED]

Onderwerp: overleg nav AP

Tijd: dinsdag 6 december 2022 10:30-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Teams

Met link

Microsoft Teams meeting

Join on your computer, mobile app or room device

[Click here to join the meeting](#)

Meeting ID: 399 056 213 370

Passcode: yWwNLw

[Download Teams](#) | [Join on the web](#)

[Learn More](#) | [Meeting options](#)

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: Reactie advies over zorgvraagtypering
Date: dinsdag 29 november 2022 16:35:47
Attachments: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Dag [REDACTED]

Zie jij kans mij even te bellen op onderstaand nummer?
Ik ben benieuwd of de zorgvraagtypering vandaag besproken is in jullie bestuurlijk overleg en of je daar al een korte terugkoppeling van kan geven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Beleidsmedewerker | BGGFZ

[REDACTED]

Aanwezig op maandag t/m vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

info@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Van: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 10:02

Aan: [REDACTED]@nza.nl>

CC: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: [SPAM] RE: Reactie advies over zorgvraagtypering

Urgentie: Laag

Hallo [REDACTED]

Document is in goede orde ontvangen. We zijn druk bezig met de voorbereiding van de bespreking in het Bestuurlijk Overleg (streven is 29 november, maar daarbij het gebruikelijke voorbehoud). Voor wat betreft het juridisch deel, kan ik hopelijk morgen al iets laten weten.

Groet,

[REDACTED]

Senior Inspecteur (Gezondheidszorg)

Directie Systeemtoezicht, Technologie en Beveiliging

ap_mail_logo



[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl

Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

autoriteitpersoonsgegevens.nl

'Privacy gaat iedereen wat aan'

De privacywet (AVG) zorgt voor meer grip op persoonsgegevens. Weten wat de privacywet voor jou betekent? Kijk op www.hulpbijprivacy.nl.

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: woensdag 23 november 2022 09:59

Aan: [redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: RE: Reactie advies over zorgvraagtypering

Beste [redacted]

Ik ben even benieuwd of onderstaand document in goede orde is ontvangen?
Daarnaast hoor ik graag of je al terugkoppeling kunt geven van jullie interne overleg over het juridische aspect (5.1. in het document).

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker | BGGFZ

[redacted]
Aanwezig op maandag t/m vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

info@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 17 november 2022 15:46

Aan: [redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl'

[redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

CC: [redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl'

[redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; [redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl'

[redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; [redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl'

[redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]

[redacted]@nza.nl>; [redacted]@nza.nl>; [redacted]

[redacted]@nza.nl>

Onderwerp: Reactie advies over zorgvraagtypering

Beste [redacted]

Zoals vorige week afgesproken hebben wij een aantal aspecten in het document over de gegevensaanlevering zorgvraagtypering extra onderbouwd.
In de bijlage het document, met de aanvullingen geel gearceerd.

Ik vervang [redacted] tijdens zijn vakantie, vandaar deze mail vanuit mij.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker | BGGFZ

Aanwezig op maandag t/m vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

info@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: reactie [REDACTED] nog aanvullingen?
Date: maandag 12 december 2022 10:49:39

Top, dan stuur ik jouw versie.
Tot straks!

Van: [REDACTED]@nza.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 10:49
Aan: [REDACTED]@nza.nl>
Onderwerp: RE: reactie [REDACTED] nog aanvullingen?

Hoi [REDACTED]
Paar kleine aanpassingen, vooral in toon.
Tot vanmiddag,
[REDACTED]
Dag [REDACTED]

Bedankt voor het sturen van de conceptversie!
Wij hebben het doorgelezen en twee onjuistheden geconstateerd. We benoemen ze hieronder en geven suggesties.

- P3. Geschiktheid: Er staat "...geadviseerd over het – te declareren – zorgvraagtype." Het zorgvraagtype wordt niet gedeclareerd, maar staat op de declaratie. Beter alternatief zou zijn: "... geadviseerd over het zorgvraagtype voor op de factuur."
- P6. Overige punten: "... voor de gepseudonimiseerde verwerking van de Honos+ gegevens". Dit is niet juist, er zijn geen pseudoniemen, want er zijn geen patiëntidentificerende kenmerken aanwezig die gepseudonimiseerd kunnen worden. Voorstel te vervangen door: "... voor de verwerking van de Honos+ gegevens zonder persoonsidentificerende kenmerken..."

Kun je aangeven wat vanuit jullie nu de vervolgstappen zijn, bijv. aangaande publicatie en communicatie? Wij zullen in ieder geval onze communicatiemensen vragen contact op te nemen met jullie communicatie-afdeling.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED]@nza.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 10:28
Aan: [REDACTED]@nza.nl>
Onderwerp: reactie [REDACTED] nog aanvullingen?
Dag [REDACTED]

Bedankt voor het sturen van de conceptversie!
Wij hebben het doorgelezen en twee onjuistheden geconstateerd.

- P3. Geschiktheid: Er staat "...geadviseerd over het – te declareren – zorgvraagtype. Het zorgvraagtype wordt niet gedeclareerd, maar staat op de declaratie. Verzoek tot vervangen: "... geadviseerd over het zorgvraagtype voor op de factuur."
- P6. Overige punten: "... voor de gepseudonimiseerde verwerking van de Honos+ gegevens". Dit is niet juist, er zijn geen pseudoniemen, want er zijn geen patiëntidentificerende kenmerken aanwezig die gepseudonimiseerd kunnen worden. Voorstel te vervangen door: "... voor de verwerking van de Honos+ gegevens zonder persoonsidentificerende kenmerken

Kun je aangeven wat vanuit jullie nu de vervolgstappen zijn, bijv. aangaande publicatie en communicatie?

Met vriendelijke groet,



From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: reactie AP
Date: dinsdag 6 december 2022 11:56:22

Dit staat in onze laatste reactie van 17/11, zal ik daar anders naar verwijzen bij punt 1?

Zoals hierboven aangegeven onder 5.1 zal de NZa in de toelichting bij de regeling opnemen dat zij de HoNOS+ vragenlijsten alleen zal gebruiken voor de doeleinden zoals beschreven in dit document. Voor die doeleinden zal het nooit nodig zijn te koppelen met andere gegevensbronnen. Zoals in de eerdere documenten uit de adviesvraag aan de AP is aangegeven is het verder technisch bijna onmogelijk gemaakt de gegevens te herleiden tot het individu en heeft slechts een zeer beperkte set mensen toegang tot de gegevens op een need-to-know basis.

Daarnaast voert de NZa gegevensbeschermingseffectbeoordelingen (GEB's) uit op het niveau van haar wettelijke taken. Voor onderliggende verwerkingen wordt een rechtmatigheidsbeoordeling uitgevoerd. De GEB wordt voorgelegd aan de FG en CISO van de NZa voor advies. De directeur van de verantwoordelijke directie ondertekent de GEB voor akkoord. Ook de rechtmatigheidsbeoordeling wordt voorgelegd aan de FG voor advies. In de rechtmatigheidsbeoordeling wordt aangegeven tot welke gegevens analisten van de NZa toegang hebben, zodat daarop kan worden gestuurd en de beoordeling van bijgehouden gegevens van dataverwerking kan worden uitgevoerd.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 11:28
Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@nza.nl>
Onderwerp: reactie AP
Willen jullie nog even meelesen en aanvullen bij punt 1?
Dan stuur ik het daarna zsm naar [REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

[Redacted]

Hoi [Redacted]

Na overleg met [Redacted] hebben we de alinea herschreven. [Redacted] dit is er uitgekomen na teruggrijpen op eerdere teksten:

Regelgeving

De regelgeving die het zorgprestatie-model mogelijk maakt hebben we voorgelegd aan de AP. Daar hebben we advies op gekregen. Daarna hebben we de regelgeving aangepast waaronder het uitvragen van de HoNOS+-vragenlijsten. De AP heeft aangegeven dit deel van de regelgeving alsnog te willen bekijken.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 8 september 2022 16:28

Aan: [Redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: Uitstel zorgvraagtypering NZa

Hoi [Redacted]

In de bijlage het persbericht, zullen we even bellen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

woordvoerder

[Redacted]

Aanwezig op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

pers@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

[REDACTED]

Allen, dat klopt, de kern van de zaak is inderdaad dat de betrokken aandoening voortaan anders / beter wordt geclassificeerd. In de beoordeling van de NZa is de impact voor de privacy van patiënten beperkt en positief. De wens van de staatssecretaris om een beoordeling door de Autoriteit Persoonsgegevens komt vermoedelijk voort uit de context dat privacy in de ggz een belangrijk onderwerp is, meer dan bijvoorbeeld in de somatische zorg. Een beoordeling door de externe autoriteit geeft dan vertrouwen.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: donderdag 22 april 2021 12:07

Aan: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>; [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Besten,

Ik begrijp dat onderstaande bezien vanuit de financiering van de zorg ene belangrijke ontwikkeling is,. Ik zie echter nog niet zo goed wat deze wijziging betekent in termen van bescherming van persoonsgegevens. Het zijn uiteraard bijzondere persoonsgegevens, maar de kern van de zaak is dat de betrokken aandoening voortaan anders / beter wordt geclassificeerd? Is de vraag / zorg of de zorgvraagtypecodering meer inbreuk maakt dan de DSM hoofdgroep typing?

Mvg,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: woensdag 21 april 2021 17:31

Aan: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

CC: [REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Beste [REDACTED]

De DSM-diagnosehoofdgroep wordt vervangen door de Zorgvraagtypecode na een transitieperiode van 2 jaar. Ten opzicht van de eerder voorgelegde stukken komt op de factuur per 2022 erbij: de Zorgvraagtypecode (1 t/m 21, zie onderaan deze mail). Na de transitieperiode verdwijnt per 2024 van de factuur: de DSM-diagnosehoofdgroep (1 t/m 14, zie hieronder).

Groet [REDACTED]

DSM-hoofdgroepen

- 1 Neurobiologische ontwikkelingsstoornissen
- 2 Schizofreniespectrum- en andere psychotische stoornissen
- 3 Bipolaire stemmingsstoornissen
- 4 Depressieve stemmingsstoornissen
- 5 Angststoornissen
- 6 Obsessieve-compulsieve en verwante stoornissen
- 7 Trauma en stress gerelateerde stoornissen
- 8 Somatische symptoomstoornis en verwante stoornissen
- 9 Voedings- en eetstoornissen
- 10 Middelgerelateerde en verslavingsstoornissen
- 11 Neurocognitieve stoornissen
- 12 Persoonlijkheidsstoornissen
- 13 Andere problemen die een reden voor zorg kunnen zijn
- 14 RESTGROEP (Dissociatieve stoornissen; Stoornissen in zindelijkheid; Slaap-waakstoornissen; Seksuele disfuncties; Genderdysforie; Disruptieve impulsbeheersings- en andere gedragsstoornissen; Parafiele stoornissen; Overige psychische stoornissen; Bewegingsstoornissen en andere bijwerkingen van medicatie)

Zorgvraagtype code

- ZT01 Psychische aandoening - lichte problematiek
- ZT02 Psychische aandoening - lichte problematiek met grotere zorgvraag
- ZT03 Psychische aandoening - matige problematiek
- ZT04 Psychische aandoening - ernstige problematiek
- ZT05 Psychische aandoening - zeer ernstige problematiek
- ZT06 Psychische aandoening - sterk onredelijke overtuiging
- ZT07 Psychische aandoening - aanhoudend en/of zeer beperkend
- ZT08 Psychische aandoening - zeer risicovol/chaotische problematiek
- Bestaat niet
- ZT10 Psychotische stoornis - eerste episode
- ZT11 Psychotische stoornis - stabiel
- ZT12 Psychotische stoornis - chronisch en beperkend
- ZT13 Psychotische stoornis - beperkend met ernstige psychotische kenmerken
- ZT14 Psychotische stoornis - acute episode
- ZT15 Depressie met psychotische kenmerken - acute episode
- ZT16 Psychotische stoornis - chronisch, instabiel en ernstig middelenmisbruik
- ZT17 Psychotische stoornis - chronisch, instabiel en zeer lage motivatie/therapietrouw
- ZT18 Cognitieve beperking - licht
- ZT19 Cognitieve beperking - matig/lichte gedrags- of psychische complicaties
- ZT20 Cognitieve beperking - ernstig met matige gedrags- of psychische complicaties
- ZT21 Cognitieve beperking - ernstig met ernstige gedrags- of psychische complicatie

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Verzonden: maandag 19 april 2021 13:59

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>; [REDACTED]

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Beste [REDACTED]

Dank voor je e-mail.

Ik was vorige week niet aanwezig bij de bespreking vanwege vakantie, maar voor mijn begrip zou ik graag een tussenstap willen zetten. Kun je eens overzichtelijk op een rijtje zetten wat er nu concreet verandert – t.o.v. het vorige concept – op de declaratie van de zorgaanbieder aan de zorgverzekeraar? Welke concrete behandelinformatie komt er straks op de declaratie te staan en wat is daar anders aan t.o.v. van het concept waarover wij al geadviseerd hebben? Dus zo concreet mogelijk en los van algemeen jargon. Dat maakt het – in ieder geval voor mij – een stuk concreter en het bespaart ons aanzienlijke tijd om dat uit de door jou toegestuurde stukken te destilleren.

Op het overige komt [REDACTED] dan later nog terug.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior inspecteur (gezondheidszorg)
Directie Systeemtoezicht, Technologie en Beveiliging
Afdeling Systeemtoezicht



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

T 070 8888 500

Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

autoriteitpersoonsgegevens.nl

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Verzonden: maandag 19 april 2021 11:49

Aan: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

CC: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Geachte [REDACTED]

Op vrijdag 9 april spraken we elkaar over het adviesverzoek van de NZa om de onderbouwing van de invoering van een nieuw systeem van zorgvraagtypering te toetsen aan de privacywetgeving. We hebben met elkaar verkend wat de meest passende manier is om met dit verzoek om te gaan gegeven de aard van het verzoek. Daaruit kwamen twee mogelijke routes.

- We komen tot de conclusie dat de wijziging die de NZa heeft doorgevoerd maar in beperkte mate relevant is ten aanzien van de privacy van patiënten. De regelgeving kan daarom ook zonder formele toets van de AP in werking treden. Er komt daarmee ook geen formeel antwoord van de AP op ons adviesverzoek.
- Het verzoek zal inhoudelijk worden beoordeeld en er komt een formeel antwoord van de AP.

Wij zijn de afgelopen week intern en met VWS in gesprek gegaan over de te prefereren route voor ons. Wij zijn daarbij tot de conclusie gekomen dat de route zonder formele AP toets ons onvoldoende houvast geeft. Om het proces op een goede manier te kunnen doorlopen hebben wij een formele reactie van de AP nodig. Wij hebben daarbij het volgende overwogen:

- De staatssecretaris heeft de NZa in formele stukken verzocht om het benoemen van de typering van het zorgvraagtype op de factuur te toetsen bij de AP en wij hebben partijen geïnformeerd dat het verzoek hiervoor is ingediend. Het in behandeling nemen van dit verzoek door de AP zou niet nodig zijn als de wijziging die de NZa heeft doorgevoerd niet relevant is voor de privacy van de patiënt. Maar die conclusie kunnen wij niet volledig onderschrijven. Het functioneren van het bekostigingssysteem als geheel verandert weliswaar niet wezenlijk met deze wijzigingen maar voor de invulling van een onderdeel van deze systematiek – de zorgvraagtypering – wordt het bestaande instrument (de DSM diagnosehoofdgroep) vervangen door een nieuwe instrument (model voor zorgvraagtypering). De wijziging heeft wel relevante impact op de privacy van patiënten; de inhoudelijke onderbouwing van zijn of haar zorgvraagtypering verandert immers. Wij hebben deze wijziging daarom beoordeeld op het wettelijk kader rondom privacy en komen tot de conclusie dat deze wijziging hieraan voldoet. Maar juiste deze beoordeling zouden wij graag getoetst zien.
- Daarnaast denken wij dat duidelijkheid over de robuustheid van de onderbouwing van het nieuwe model van zorgvraagtypering op dit moment gedoe in de toekomst kan voorkomen. We vervangen het bestaande instrument van zorgvraagtypering door een beter instrument. Voor de privacy van patiënten is de impact in onze beoordeling beperkt en positief. Voor zorgaanbieders kan een verbeterd instrument voor zorgvraagtypering echter grote impact hebben. Het geeft verzekeraars en overheid een beter instrument in handen om te controleren op fouten en fraude en om te sturen op gepast gebruik van zorg. Niet iedere individuele zorgaanbieder zit daar op te wachten en zou het typeringsysteem juridisch kunnen aanvallen ondanks dat alle betrokken brancheverenigingen deze wijziging steunen. Het uitblijven van een formeel antwoord van de AP terwijl er wel een formeel verzoek is ingediend zou als een potentiële kwetsbaarheid gezien kunnen worden en een juridische procedure kunnen uitlokken. Een robuuste onderbouwing die door de AP is getoetst zou dit mogelijk kunnen voorkomen.
- Tot slot hebben we gesproken over de status van de regelgeving en het uitgangspunt dat de AP in principe alleen advies geeft op concept regelgeving. Vraag daarbij is of de

Regeling van de NZa waarin het nieuwe systeem van zorgvraagtypering is beschreven al kan worden gezien als een Regeling die formeel van kracht is. In de bestuursvergadering van de NZa is de Regeling vastgesteld onder het expliciete voorbehoud van de uitkomst van de beoordeling van de AP. De Regeling kan dus formeel pas van kracht worden na deze beoordeling. De Regeling wordt om deze reden ook nog gepubliceerd in de staatscourant. Op dit moment is de Regeling nog niet formeel van kracht en zou nog als concept kunnen worden gezien.

Wij hopen hiermee onze wens om een inhoudelijke beoordeling te kunnen ontvangen van de AP op de onderbouwing van de privacy impact van het nieuwe systeem van zorgvraagtypering voldoende te hebben toegelicht. Wij horen het graag als een nadere toelichting gewenst is.
Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 13:38

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Geachte [REDACTED],

Resumerend kom ik dan op het volgende plaatje:

- u heeft een wijziging van NZa wetgeving vastgesteld waarin een nieuw model zorgvraagtypering is vastgelegd. Hiervan komt nog een 'b – release' d.w.z. er worden wijzigingen verwacht die op een later moment formeel nog worden vastgesteld.
- u vraagt advies op de nu vastgestelde versie m.h.o.o. de 'b-release'
- de AP heeft advies uitgebracht op de nu vastgestelde versie. Dat advies was 'blanco'
- de nu vastgestelde versie is wel anders dan de versie waarover door de AP is geadviseerd; dat ziet echter niet of niet in relevante mate op verwerking van persoonsgegevens.

Als dit resumé klopt zie ik weinig reden om opnieuw advies uit te brengen. Inhoudelijk zal dit niet veel brengen omdat het advies op de eerdere versie immers ook al blanco was. De kans dat er over de nu aangepaste versie wel inhoudelijke / belangrijke dingen opgemerkt kunnen / moeten worden lijkt mij niet groot. Formeel hoeft het ook niet; u heeft immers al advies gevraagd en het eindresultaat is niet op een nieuw en uit oogpunt van persoonsgegevenbescherming zodanig relevant punt gewijzigd dat opnieuw advies gevraagd moet worden. Als dat wel zo was had overigens voor vaststelling advies gevraagd moeten worden. Het concept voor de 'b-release' zal op dezelfde wijze aan art 36, vierde lid, AVG getoetst moeten worden; als er voornemens zijn bepalingen vast te stellen in verband met verwerking van persoonsgegevens zien wij een aanvraag voor een advies op dat concept t.z.t. gaarne tegemoet. Is dat niet het geval dan kan advisering geheel achterwege blijven. Deze beoordeling (adviesplicht of niet) is in beginsel aan de wetgever in kwestie, maar we zijn altijd gaarne bereid op dit punt mee te denken.

m.v.g.,

[REDACTED]

Van: [redacted]@nza.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 12:13

Aan: [redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

CC: [redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl> [redacted]

[redacted]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Geachte [redacted]

Dank voor uw reactie, hieronder een toelichting:

- De wijziging in deze versie is de introductie van een nieuwe model van zorgvraagtypering, het Zorgvraagtyperingsmodel. In de eerdere notitie van 26 maart 2020 noemde de NZa al dat veldpartijen werkten aan een andere invulling van de zorgvraagtypering dan de huidige DSM-diagnosehoofdgroep die meer recht zou doen aan de gebruiksdoelen van zorgvraagtypering. Die andere invulling geeft de nu voorliggende conceptregeling met de invoering van het Zorgvraagtyperingsmodel. We gaan daarom uitvoerig in op het Zorgvraagtyperingsmodel. Het Zorgvraagtyperingsmodel is minder geënt op de aard en meer op de zwaarte van de zorgvraag. Het model is daardoor effectiever in het bereiken van de doelen van zorgvraagtypering. De doelen waarvoor de nieuwe zorgvraagtypering zal worden gebruikt en de wettelijke taken in het kader waarvan de zorgvraagtypering zal worden verwerkt wijzigen niet. Wat daarover is toegelicht in de notitie van 26 maart 2020 ter toelichting op de eerdere conceptregeling geldt onverminderd. Het Zorgvraagtyperingsmodel moet de functies van de DSM-diagnosehoofdgroep binnen twee jaar gaan overnemen. In deze transitieperiode worden zowel het huidige systeem van zorgvraagtypering als het nieuwe systeem geregistreerd en op de factuur vermeld.
- Het is bij de NZa gebruikelijk dat grote pakketten met regelgeving meerdere keren worden vastgesteld voorafgaand aan het van kracht worden. In de eerste vaststelling wordt het volledige pakket vastgesteld (a-release), en een aantal maanden later volgt vaak een correctie release (of b-release). Zeker bij een grote systeemwijziging zoals nu in de ggz verwachten wij dat dit nodig zal zijn. In de regelgeving van de NZa worden zowel de hoofdlijn als de details van het beleid vastgelegd. Het komt regelmatig voor dat bepaalde uitwerkingen bijvoorbeeld niet makkelijk in ICT systemen van zorgaanbieders zijn in te regelen en dat de regelgeving op het niveau van de uitwerking zal wijzigen om een soepel uitvoering mogelijk te maken. In dit geval geeft de b-release ons ook ruimte om indien nodig de uitkomsten van dit adviestraject mee te nemen.
- De Regeling die de NZa vaststelt en waarin het systeem van zorgvraagtypering is geregeld is een algemeen verbindend voorschrift.

Ik ben graag bereid om eea nader toe te lichten als dat nodig

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 12:36

Aan: [redacted]@nza.nl>

CC: [redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl> [redacted]

[redacted]@nza.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Geachte [REDACTED],

Dank voor de zorgvuldige toelichting op proces en fase. De kwestie is voor ons wat a-typisch, dus ik zit toch met nog een aantal vragen:

-is een algemene duiding te geven van de aard en de omvang van de in deze versie opgenomen wijzigingen? Gaat het om wijzigingen die specifiek uit oogpunt van gegevensbescherming aandacht vragen? (d.w.z.: zijn er belangrijke verwerkingen toegevoegd of bepalingen over verwerkingen gewijzigd.)

-als ik uw mail goed begrijp wordt deze tekst vastgesteld en naar verwachting op korte termijn weer aangepast. U wilt ons advies met het oog op de toekomstige aanpassing. Wij adviseren echter doorgaans over een voorliggend concept, niet over een vastgestelde tekst met het oog op een toekomstig concept. Als opnieuw advies nodig / wenselijk is ligt het denk ik voor de hand dat te vragen op een concept voor de volgende regeling.

-tenslotte, gaat het juridisch technisch gezien in dit geval om een beleidsregel of om wetgeving? (adviesplicht is in beginsel beperkt tot wetgeving).

Mvg,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Verzonden: woensdag 24 maart 2021 08:30

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:[REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nza.nl](mailto:[REDACTED]@nza.nl)>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Geachte [REDACTED],

Bijgaand vindt u ons verzoek om een advies over de invoering van een nieuws systeem voor zorgvraagtypering in de ggz in relatie tot de privacywetgeving. De stukken zijn ook per post naar u onderweg.

Ik begrijp dat het ongebruikelijk is om tweemaal bij de AP om advies te vragen over nieuwe regelgeving en dat we, zeker gezien de werkdruk bij de AP, veel van u en uw collega's vragen. De vraag waarmee wij ons nu tot u richten ligt echter in het verlengde van het eerdere verzoek. Bij het eerdere verzoek lag de vraag voor of de bestaande zorgvraagtypering (de DSM diagnosehoofdgroep), op een andere manier gepositioneerd, kon worden voortgezet naar een nieuw bekostigingsmodel. Nu willen wij de stap zetten om de bestaande typering te vervangen door een nieuw typeringsysteem. Dit is voor de ggz een zeer wezenlijk stap waarover de staatssecretaris van VWS heeft besloten. De staatssecretaris heeft de NZa opgedragen om hierover advies in te winnen bij de AP en heeft de tweede kamer geïnformeerd over deze opdracht. Wij kunnen niet anders dan aan de opdracht van de staatssecretaris tegemoetkomen. Wij hopen op uw begrip hiervoor.

Wij zijn van plan om de regelgeving op korte termijn voor de eerste keer vast te stellen onder voorbehoud van de uitkomsten van dit traject. Wij verwachten dat na de eerste vaststelling er een aantal aanpassingen in de regels zal moeten worden doorgevoerd en dat wij voor de zomer de regels voor een tweede maal vast zullen stellen. Het zou daarom voor ons proces heel mooi zijn om uw reactie op ons verzoek voor de zomer te kunnen ontvangen.

Ik ben graag bereid om een nadere toelichting te geven en hoor graag of uw mogelijkheden ziet

om ons verzoek in behandeling te nemen.

Groet

Senior Beleidsmedewerker | Regulering



Nederlandse Zorgautoriteit

Bezoekadres: Newtonlaan 1-41, 3584 BX Utrecht

Postadres: Postbus 3017, 3502 GA Utrecht

www.nza.nl | [@nza.nl](mailto:info@nza.nl)

Wij werken aan goede en betaalbare zorg



Van: [@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 09:59

Aan: [@nza.nl](mailto:info@nza.nl)>

CC: [@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl)>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Beste

Dank voor je snelle reactie. Dan zullen we het wetgevingsadvies nog niet publiceren. (We gaan dat altijd na wanneer we het jaarverslag van de AP publiceren, vandaar nu mijn vraag.)

Inhoudelijk over jouw e-mail nog het volgende. Het is niet bepaald gebruikelijk dat wet- en regelgeving tweemaal bij de AP wordt voorgelegd ter advies. Gelet op de enorme werkdruk bij de afdeling wetgevingsadvisering lijkt het mij bovendien niet waarschijnlijk dat de AP rond 1 april a.s. al kan adviseren. Maar ik laat dit verder aan mijn collega's bij de afdeling Wetgevingsadvisering, waarvan het is. Je kunt je rechtstreeks tot hem richten hierover.

Met vriendelijke groet,

Senior inspecteur (gezondheidszorg)
Directie Systeemtoezicht, Technologie en Beveiliging
Afdeling Systeemtoezicht



AUTORITEIT PERSOONSgegevens

██████████@autoriteitpersoonsgegevens.nl

T 070 8888 500

Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

autoriteitpersoonsgegevens.nl

Van: ██████████@nza.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 09:34

Aan: ██████████@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Beste ██████████

Deze regels zijn nog niet formeel vastgesteld. Zoals eerder aangekondigd werken wij toe naar het vaststellen van de regelgeving waarin een belangrijke aanpassing is doorgevoerd ten opzicht van de stukken die eerder voorlagen. Wij willen, voor de zuiverheid van het proces, deze aanpassingen en de onderbouwing daarvan aan jullie voorleggen. Wij leggen op dit moment de laatste hand aan deze onderbouwing en ik verwacht dat deze stukken volgende week jullie kant op kunnen komen.

We werken toe naar vaststelling van de regelgeving kort na 1 april en onder voorbehoud van eventuele opmerkingen die jullie daarbij hebben.

Groet ██████████

Van: ██████████@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 19:35

Aan: ██████████@nza.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg vraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Beste ██████████

In verband met publicatie van het wetgevingsadvies ben ik benieuwd of er al een versie van de nieuwe regeling is gepubliceerd, waarop ons wetgevingsadvies betrekking had.

Verneem graag. Alvast veel dank.

Met vriendelijke groet,

██████████
Senior inspecteur (gezondheidszorg)
Directie Systeemtoezicht, Technologie en Beveiliging
Afdeling Systeemtoezicht



AUTORITEIT PERSOONSgegevens

██████████@autoriteitpersoonsgegevens.nl

T 070 8888 500

Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

autoriteitpersoonsgegevens.nl

Van: ██████████@nza.nl>

Verzonden: donderdag 19 november 2020 09:21

Aan: ██████████@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: Vervolgvraag inrichting zorgprestatie model ggz/fz irt privacywetgeving

Beste ██████████

Begin dit jaar hebben wij contact gehad over een hervorming van de bekostiging van de ggz en fz die wij voorbereiden. De regelgeving die we daarvoor in concept hebben opgesteld, hebben wij gezamenlijk met een onderbouwing aan jullie voorgelegd met de vraag of deze onderbouwing voldeed met oog op de privacywetgeving. Jullie antwoord op onze vraag maakte de weg vrij voor besluitvorming over de invoering van het zorgprestatie model. De staatssecretaris heeft inmiddels besloten dat het zorgprestatie model per 2022 wordt ingevoerd.

In onze stukken hebben wij destijds ook aangegeven toe te werken naar een verbeterd systeem van zorgvraagtypering dat de huidige typering (DSM diagnosehoofdgroep) op termijn kan vervangen. Op dit verbeterde systeem voor zorgvraagtypering is in de afgelopen maanden veel vooruitgang geboekt. Hierdoor hebben wij zeer recent voorlopige afspraken kunnen maken over de invoering van dit nieuwe systeem voor zorgvraagtypering. Op hoofdlijn hebben wij het voornemen om de nieuwe typering per 2022 in te voeren waarna we de huidige typering na een tweejarige transitieperiode willen laten vervallen.

Omdat dit aanpassingen in de regelgeving vergt die wij eerder aan jullie hebben voorgelegd, vinden wij het vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid belangrijk om opnieuw de afstemming met jullie te zoeken. Is het mogelijk om hierover op korte termijn telefonisch contact op te nemen?

Ik hoor het graag.

Groet ██████████

██████████
Senior Beleidsmedewerker | Regulering



Nederlandse Zorgautoriteit

Bezoekadres: Newtonlaan 1-41, 3584 BX Utrecht
Postadres: Postbus 3017, 3502 GA Utrecht
www.nza.nl | ██████████@nza.nl

Wij werken aan goede en betaalbare zorg



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht

dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit

Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

From: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: RE: vraag
Date: vrijdag 4 november 2022 9:56:13

Ik denk dat de voornaamste angst iets is als: iemand kent al je zorgdeclaraties. Daarop staan de prestaties, een zorgvraagtype en (in 2022 en 2023 iig) een diagnosehoofdgroep. Daarop staat niet welke klachten er spelen. Dat men weet dat je onder behandeling bent voor 'psychische klachten – matige ernst' is misschien niet zo'n probleem. Maar dat men weet dat je jezelf snijdt, of dat je problemen hebt met alcohol of drugs kan als veel invasiever ervaren worden, het gaat dan over iets wat jij als persoon doet in plaats van dat het categorie is waar jouw ziektebeeld in valt

Van: [REDACTED]@nza.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 09:41
Aan: [REDACTED]@nza.nl>
Onderwerp: vraag

Dit vergat ik nog te vragen net nav van het antwoord aan de minisister.

Als van een persoon bekend is welke ggz-zorg die persoon heeft ontvangen (precies welke zorgprestaties zijn geleverd), dan kan een externe die gegevens aggregeren per maand zoals ook in de dataset van de zorgvraagtypering het geval is. Daarna kan de externe proberen de behandelinzet terug te vinden in de dataset en de behandelinzet koppelen aan de bijbehorende Honos+ vragenlijst. Die persoon kan alleen met zekerheid gevonden worden als het behandelprofiel uniek is tegenover alle andere behandelprofielen uit het betreffende jaar. Naar verwachting is dit een kleine minderheid.

Het geel gearceerde heb je als kwaadwillende nodig om de vragenlijsten te koppelen aan een persoon. Maar wat is dan je winst? Want dan weet je om te beginnen toch al welke ggz-zorg iemand heeft ontvangen, dus ook voor welke diagnose en wat de zorgzwaarte is?

[REDACTED]

Dank voor je mail, dan hebben wij einde van de week nog contact.

Van: [REDACTED]@nza.nl>

Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 17:30

Aan: [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: Zorgvraagtypering

Hoi [REDACTED]

Zoals zojuist besproken in het overleg onderbouwt mijn collega [REDACTED] de aanvullende vraag van AP over de proportionaliteit en overlegt dit einde van de week met [REDACTED]. Daarna zal ik contact met je opnemen om de woordvoeringslijn verder af te stemmen. We hebben een mail naar de brancheorganisaties in de maak, eerder heb ik je een concept gestuurd. Deze mail wordt ergens in de loop van volgende week verstuurd maar [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
woordvoerder

[REDACTED]
Aanwezig op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

pers@nza.nl | www.nza.nl

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit

bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Autoriteit Persoonsgegevens geeft positief oordeel over uitvraag ggz

De Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) heeft gegevens nodig om de zorgvraagtypering in de geestelijke gezondheidszorg en forensische zorg te verbeteren. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft de onderbouwing van deze gegevensaanlevering getoetst en komt tot de conclusie dat de uitvraag rechtmatig is.

Regelgeving aangepast

De AP ziet toe op de naleving van de wettelijke regels over de bescherming van persoonsgegevens. Een andere belangrijke taak van de AP is om te adviseren over wet- en regelgeving met een mogelijke privacyimpact. De AP heeft in de afgelopen maanden de doelen, keuzes en onderbouwing rond zorgvraagtypering onderzocht. Uit dit advies volgen enkele kleine aanpassingen. In de regelgeving beschrijven we duidelijker dat we de data na twee jaar verwijderen en dat we het niet koppelen aan andere datastromen binnen de NZa. We gaan de gegevens eenmalig over één jaar uitvragen. Met deze aangepaste regeling volgen we het advies van de AP. Daarnaast is de uitvraag zoals door de NZa is vormgegeven in overeenstemming met de recent in de Tweede Kamer [aangenomen motie Hijink/Westerveld](#).

Wat vraagt de NZa op?

De informatie die de NZa verwerkt voor het verbeteren van de zorgvraagtypering bevat gegevens op patiëntniveau maar zonder (direct) identificeerbare kenmerken zoals naam, (pseudo)BSN, geslacht, geboortedatum, woonplaats, postcode, informatie met data van de verblijfsdagen, zorgtrajectnummer en type consult. Wij behandelen deze gegevens desondanks wel als (bijzondere) persoonsgegevens. De gegevens die de NZa gebruikt voor de verbetering van de zorgvraagtypering zijn de scores op de HoNOS+-vragenlijst, het zorgvraagtype, de diagnosehoofdgroep, drie kenmerken van het zorggebruik in het afgelopen jaar en opsommingen van het aantal ontvangen behandelingen per maand.

Rechtmatig en proportioneel

In het advies zegt de AP dat de gegevens geschikt zijn voor de verdere ontwikkeling van de zorgvraagtypering en noemt de uitvraag rechtmatig en proportioneel gelet op het maatschappelijk belang dat hiermee is gemoeid. De AP oordeelt daarnaast dat de geheimhoudingsplicht van zorgverleners mag worden doorbroken op basis van de verplichting tot aanlevering vanuit de NZa. De NZa gaat zorgvuldig om met deze gegevens, conform het oordeel van de AP. Mensen die niet willen dat deze gegevens met de NZa worden gedeeld, kunnen bezwaar maken door een privacyverklaring in te vullen.

Aanlevering medio 2023

In afwachting van het advies van de AP zijn de accounts voor ggz-aanbieders waar zij hun gegevens kunnen invoeren niet aangemaakt. Dit wordt zo snel mogelijk opgepakt zodat de verplichte aanlevering vanaf 1 juli 2023 kan plaatsvinden. De gegevens moeten voor 1 september 2023 bij de NZa zijn aangeleverd. Binnenkort informeren we de zorgaanbieders via e-mail verder over het aanleveren van de gegevens.

Zorgvraagtypering

Met opmerkingen [Link naar motie](#)

Gewijzigde veldcode

Iedere patiënt heeft recht op goede en tijdige zorg. De toegankelijkheid, betaalbaarheid en kwaliteit van de zorg staan onder druk, ook in de ggz. De NZa heeft samen met 12 branchepartijen gekozen voor de zorgvraagtypering om dit probleem aan te pakken. Zorgvraagtypering draagt bij aan het verhelpen van deze problemen, omdat het inzicht biedt in de zorgzwaarte van patiëntengroepen. Hierdoor kunnen passendere prijsafspraken worden gemaakt tussen zorgaanbieder en zorgverzekeraar, vooral bij complexe zorgvragen. Ook kunnen middelen en personeel beter verdeeld worden. Dit draagt bij aan het verminderen van de wachtlijsten. Om deze doelen te realiseren, moet de zorgvraagtypering verder ontwikkeld worden. Hiervoor heeft de NZa gegevens nodig van de HoNOS+-vragenlijst die onderdeel is van de zorgvraagtypering.



Reactie AP op NZa-kwestie na toelichting NZa

Voorgeschiedenis

De AP heeft in 2020 een advies gegeven aan de NZa over de regeling waarover het gaat. In die regeling was van het opvragen van HoNOS+-lijsten geen sprake. Het ging daarbij om een wetgevingsadvies van de AP, dus een beoordeling van de wetgeving rond de zorgvraagtypering. De AP geeft zo'n wetgevingsadvies in principe één keer. Zo'n advies is nooit een volledige analyse van de praktijk en ontslaat de verantwoordelijke organisatie ook nooit van een zorgvuldige uitwerking.

In 2021 wijzigde de NZa de regeling en vroeg de AP opnieuw advies uit te brengen over die regeling. In die gewijzigde regeling stond wél het opvragen van HoNOS+-lijsten. In dat gesprek ging het over de vraag wat er op de factuur die naar de zorgverzekeraar gaat zou komen te staan. Het opvragen van de HoNOS+-vragenlijsten was geen onderwerp van het gesprek. In de toelichting van de NZa bij die adviesaanvraag zag de AP geen reden om af te wijken van de gangbare procedure, en een extra wetgevingsadvies uit te brengen. Dit omdat de AP in de veronderstelling verkeerde dat aan de wijzigingen geen grote consequenties voor de verwerking van persoonsgegevens verbonden zouden zijn.

Ontwikkeling afgelopen week

De AP vindt een zorgvuldige onderbouwing van deze gegevensverwerking door de NZa noodzakelijk en steunt het feit dat de NZa hier met haar gepubliceerde toelichting nadere verantwoording over geeft. De AP heeft die toelichting gelezen en besproken met de NZa. Tijdens dat gesprek heeft de AP aan de NZa aangeboden versneld alsnog een tweede advies uit te brengen. De NZa heeft aangegeven nu niet op dit aanbod in te gaan.

(Alleen bij doorvragen:

De AP beraadt zich nog op de vraag of zij een aanvullend advies uitbrengt over deze verwerking. Daarover neemt de AP op korte termijn een besluit.)

Reactie naar brancheorganisaties in de ggz nav de ontstane onrust over de zorgvraagtypering

Het zal u niet ontgaan zijn dat er de afgelopen tijd veel belangstelling is voor het nieuwe zorgprestatie­model voor de ggz en de forensische zorg in de media en politiek. Met name als het gaat om de gegevens die door de NZa worden verzameld en de waarborgen die we hebben getroffen om de privacy van patiënten in de ggz te beschermen.

We merken dat er ook onrust is ontstaan onder patiënten en behandelaren en dat betreuren we. Omdat we met zijn allen staan voor het zorgprestatie­model als oplossing voor het verbeteren van de toegang tot passende ggz, delen we graag de vragen en zorgen die bij ons binnenkomen over het zorgvraagtypering en onze reactie daarop.

Zorgen over privacy van patiënten

We merken dat er bij individuele behandelaren, dus wellicht ook bij uw leden, de nodige twijfels zijn over de uitvraag van de zorgvraagtypering, en de waarborgen voor de privacy van patiënten. In deze mail willen we die zorgen bij u en uw leden wegnemen, en aangeven hoe we op vragen reageren.

Wij benadrukken in onze reactie steeds dat we samen met jullie het zorgprestatie­model ontwikkeld hebben om de ggz beter te maken en ervoor te zorgen dat het meeste geld naar de meest complexe zorg gaat. We hopen bij te dragen aan het verminderen van de wachtlijsten door de doorstroom in de ggz te stimuleren. Om dit te bereiken hebben we gegevens nodig. Gegevens die ons meer inzicht geven in welke zorg en hoeveel zorg er nodig is, zodat zorgverzekeraars zorg in kunnen kopen die aansluit bij de totale zorgvraag (kwantitatief) en zorgbehoefte (kwalitatief). En zodoende aan hun zorgplicht kunnen voldoen: mensen zo snel mogelijk een plek bieden bij een behandelaar die het beste aansluit op de zorg die zij nodig hebben.

Omdat de gegevens die de NZa opvraagt gevoelig van aard zijn, het zijn immers gegevens die betrekking hebben op de gezondheid van ggz-patiënten, hebben we de beoogde Regeling voorgelegd aan de Autoriteit Persoonsgegevens voor advies. De focus van de adviesvraag lag op de informatie op de factuur. Belangrijkste onderwerp van gesprek was in die tijd de vraag welke informatie zorgverzekeraars zouden ontvangen. Hoe we de privacy van patiënten beschermen leest u in onze Informatiekaart Informatiestromen in het ZPM. Linkje naar nieuwe informatiekaart.

Persvragen?

De NZa is door journalisten van verschillende media benaderd. Ook de informatiebehoefte van journalisten ligt vooral bij de gegevens die wij uitvragen in het kader van het zorgprestatie­model. Wij weten van verschillende partijen dat ook zij al zijn benaderd door journalisten. Wij hopen dat we de zorgen weg kunnen nemen door zo helder, volledig en eenduidig mogelijk antwoord te geven op vragen die er leven.

Onze reactie


Kort gezegd komt onze reactie erop neer dat we:

- steeds de grote lijn schetsen waarom we in de ggz samen met het veld het zorgprestatie­model ontwikkeld hebben: om de behandeling van patiënten met een complexe zorgvraag lonend te

maken. Deze staan nu vaak lang op de wachtlijst. We hopen dat het zorgprestatie­model helpt de wachtlijsten korter te maken.

- om het zorgprestatie­model goed te laten werken hebben we samen met brancheorganisaties van aanbieders en patiënten de zorgvraag­typering ontwikkeld. Deze geeft aan welke behandeling een individuele patiënt naar verwachting nodig heeft. Zo kunnen we onderscheid maken tussen een complexe zorgvraag en een minder complexe zorgvraag.

- De zorgvraag­typering is nog in ontwikkeling. We verzamelen daarvoor informatie over de zorgvraag van patiënten en de daadwerkelijke behandel­inzet. De NZa verzamelt deze informatie op zo'n manier dat deze informatie niet direct te herleiden is naar een individuele patiënt. En we zorgen ervoor dat deze informatie niet wordt gekoppeld aan (de gepseudonimiseerde) declaratie­gegevens. Zo is de privacy van patiënten zo veel mogelijk gewaarborgd.

Zorgverzekeraars krijgen geen inzicht in de antwoorden op zorginhoudelijke vragen. *Meer weten? verwijzing naar informatie­kaart informatiestromen in de ggz en artikel met* 

Wat kunt u tegen uw patiënten zeggen als zij zich zorgen maken over hun privacy?

Intake

In de ggz is de bekostiging veranderd. Zo willen we de ggz verbeteren en zorgen patiënten tijdig de zorg krijgen die het best bij hen past. Bij de intake bepalen we welke behandeling u waarschijnlijk nodig heeft. We kijken daarvoor onder meer naar de ernst van uw klachten en uw persoonlijke situatie. Op basis daarvan bepalen we de zwaarte van uw zorgvraag. In totaal zijn er 20 zorgvraag­types. Die geven, los van de diagnose, aan welke behandel­inzet uw behandelaar verwacht. Dit systeem is nog in ontwikkeling.

Zorg die nodig is

We willen de indeling van de zorgvraag verbeteren zodat behandelingen in de toekomst beter aansluiten bij de omstandigheden van de patiënt. Zodat u de zorg krijgt die voor u het meest passend is. Daarom geven we deze gegevens over het zorgvraag­type en de behandeling door aan de NZa. Als we meer weten over de zorg die patiënten nodig hebben, is het voor behandelaren makkelijker om met uw verzekeraar afspraken te maken over de behandeling van mensen met complexe problemen, die nu nog (te) lang op de wachtlijst staan. Behandelaren worden dan betaald voor de zorg die zij daadwerkelijk leveren .

Privacy

De NZa heeft maatregelen getroffen om te zorgen dat deze informatie veilig is en niet te herleiden is naar u als patiënt. De gegevens gaan ook niet naar zorgverzekeraars. Maakt u zich toch zorgen over uw privacy? Dan kunt u een privacy­verklaring ondertekenen en geven we uw gegevens niet door.

Eventueel toevoegen:

Waarborgen

De NZa heeft een wettelijke grondslag om deze gegevens uit te vragen. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) bevestigt dat het medisch beroeps­geheim doorbroken mag worden als hiervoor een wettelijke plicht geldt. Voor zorgaanbieders is het belangrijk dat zij alleen de gegevens aanleveren waar de NZa om vraagt, en niet meer.



Reactie NZa Nieuwsuur

- In algemene zin heeft de NZa een wettelijke bevoegdheid om gezondheidsgegevens te verwerken voor de uitvoering van een publieke taak. Die is vastgelegd in de Wet Marktordening Gezondheidszorg (WMG) en de Regeling categorieën persoonsgegevens WMG.
- Over gebruik van die bevoegdheid voor het opvragen van de HoNOS+-lijsten, heeft de AP geen uitspraak gedaan.
- De NZa is de HoNOS+-lijsten gaan opvragen in het kader van een nieuw systeem voor de bekostiging van de ggz in Nederland. De AP heeft in 2020 aan de NZa [een advies uitgebracht](#) over de een voorstel voor wetgeving die dat systeem mogelijk maakte. De AP had geen opmerkingen, de privacy was in orde. Maar in dat stuk wetgeving stond niet dat de NZa die scorelijsten zou verzamelen.
- Later wijzigde de NZa het voorstel voor die wetgeving. En vroeg de AP opnieuw advies uit te brengen over die wetgeving. Dat is hoogst ongebruikelijk: de AP adviseert in principe één keer over concept-wetgeving. Daarna is het aan de indiener van de wetgeving om het advies op te volgen, en de privacy te waarborgen.
- Om te bepalen of een extra advies van de AP nodig was, vroeg de AP de NZa aan te geven wat er wezenlijk anders was aan de tweede versie. De NZa gaf toen aan dat het om een kleine wijziging ging: de informatie die de zorgverzekeraar ontving over de ziekte van de verzekerde, zou voortaan minder specifiek worden. Een verbetering van de privacy, dus. De NZa noemde de toevoeging van het opvragen van de HoNOS+-vragenlijsten niet. In de toelichting van de NZa bij het tweede adviesverzoek zag de AP geen aanleiding om van de gangbare procedure af te wijken. Dus zag de AP de noodzaak van een tweede advies op hetzelfde stuk wetgeving niet, en gaf de AP geen tweede advies.
- Nu blijkt dat een actievere houding van de AP hier wel op zijn plaats was geweest. ~~dat er~~ Er is blijkbaar tóch een wezenlijke, privacygevoelige toevoeging ~~is~~ gedaan aan die wetgeving, ~~is en~~ een toelichting van de NZa over nut en noodzaak daarvan is gewenst.
- De NZa heeft ons toegezegd een juridische verantwoording van het opvragen van de HoNos+-lijsten te sturen. Met daarin dus antwoorden op vragen als waarom de NZa die gegevens nodig heeft, en welke waarborgen zij treft om de privacy van patiënten te waarborgen.
- De AP bestudeert die verantwoording, en zal op basis daarvan bepalen of op deze verantwoording afdoende of dat nadere afstemming met de NZa nodig is.