

**From:** [REDACTED]  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: contact AP/NZa  
**Date:** dinsdag 16 augustus 2022 16:31:12  
**Attachments:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Hoi [REDACTED],

Dankjewel! Ik heb twee opmerkingen, ik bel je zo ook nog even om ze toe te lichten.

- **Bij vragen van journalisten over het proces** is het het beste om het gedetailleerde verhaal te vertellen. En dan dat AP en NZa hetzelfde verhaal vertellen. Zoals jij vorige week al aangaf, is dat om te voorkomen dat journalisten denken dat er meer aan de hand is. Als je bij zo'n vraag meteen alle feiten op tafel gooit, is er geen 'verhaal' meer. Dan voorkom je dat wij tegen elkaar uitgespeeld worden en is er geen sprake van 'rollebollend over straat'. Dat heb ik hier intern ook afgestemd, daarover zijn mijn collega's het met mij eens.
- De AP en de NZa kunnen in hun **actieve communicatie** beter niets over het proces zeggen. Zoals je in de lijn hieronder voorstelt (gemarkeerd), zorgt juist voor wat we niet willen: een deel van het verhaal wordt verteld, waardoor er een indruk wordt gewekt. Namelijk: de indruk dat de NZa dit toch gewoon aan de AP heeft voorgelegd. Dat je niet specifiek de HoNos+-vragenlijsten noemt in die lijn, is wat mij betreft dan het probleem. Deze lijn lokt verdiepende vragen op van journalisten, waarop wij dan weer moeten zeggen tegen de pers dat de NZa niets over die HoNos+-vragenlijsten meldde in het contact met ons. En zie ons daar dan weer rollebollend over straat gaan. Daarom zouden wij graag zien dat jullie dat gemarkeerde deel weglaten uit de woordvoering.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@nza.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 augustus 2022 14:21

**Aan:** [REDACTED]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

**Onderwerp:** Re: contact AP/NZa

Hoi [REDACTED]

Bedankt voor je voorzet van afgelopen donderdag. Van mijn collega [REDACTED] heb ik begrepen dat we hebben afgesproken om niet op detailniveau naar buiten te treden over het hele proces van de adviesvraag, gezien jouw mail vraag ik me af of jij hier anders over denkt? Laten we anders nog even bellen hierover, ik ben vandaag gewoon bereikbaar en anders morgen. Onderstaande alinea is onze reactie voor als er persvragen binnenkomen, ik hoor graag wat je er van vindt. In de bijlage vind je een conceptmail naar de brancheorganisaties. We willen hen hiermee informeren en wat meer achtergrond geven over het zorgprestatie model. Zou je discreet met deze informatie om willen gaan? Het is nog niet uitgestuurd.

De alinea zoals we in de woordvoeringslijn hebben opgenomen komt samengevat neer op het volgende:

Samen met 12 brancheorganisaties is het zorgprestatie model ontwikkeld om de ggz beter te maken en ervoor te zorgen dat het meeste geld naar de meest complexe zorg gaat. We hopen bij te dragen aan het verminderen van de wachtlijsten door de doorstroom van de ggz te stimuleren. Om dit te bereiken hebben we gegevens nodig. Gegevens die ons meer inzicht geven in welke zorg en hoeveel zorg er nodig is, zodat zorgverzekeraars zorg in kunnen kopen die aansluit bij de totale zorgvraag (kwantitatief) en zorgbehoefte (kwalitatief). En zodoende aan hun zorgplicht kunnen voldoen: mensen zo snel mogelijk een plek bieden bij een behandelaar die het beste aansluit op de zorg die zij nodig hebben. De gegevens die de NZa opvraagt zijn gevoelig van aard, het zijn immers gegevens die betrekking hebben op de gezondheid van ggz-patiënten. **Daarom**

hebben we de beoogde Regeling voorgelegd aan de Autoriteit Persoonsgegevens voor advies. De focus van de adviesvraag lag op de informatie op de factuur. Belangrijkste onderwerp van gesprek was in die tijd de vraag welke informatie zorgverzekeraars zouden ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
[Redacted]

Aanwezig op dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag



Nederlandse Zorgautoriteit

[pers@nza.nl](mailto:pers@nza.nl) | [www.nza.nl](http://www.nza.nl)

[LinkedIn](#) | [Twitter](#)

Groet,

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 augustus 2022 17:21

**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@nza.nl>

**Onderwerp:** contact AP/NZa

Beste [Redacted]

Dank voor het overleg zojuist. Zoals toegezegd, hierbij de beschrijving van het proces tussen de AP en de NZa. Een basis voor ons gezamenlijke verhaal.

Ik ben morgen dus vrij, jij maandag, we spreken elkaar dinsdag!

Groet [Redacted]

- De NZa is de HONOS+-lijsten gaan opvragen in het kader van een nieuw systeem voor de bekostiging van de ggz in Nederland. De AP heeft in 2020 aan de NZa [een advies uitgebracht](#) over de een voorstel voor wetgeving die dat systeem mogelijk maakte. De AP had geen opmerkingen, de privacy was in orde. Maar in dat stuk wetgeving stond niet dat de NZa die scorelijsten zou verzamelen.
- Later wijzigde de NZa het voorstel voor die wetgeving. En vroeg de AP opnieuw advies uit te brengen over die wetgeving. Dat is hoogst ongebruikelijk: de AP adviseert in principe één keer over concept-wetgeving. Daarna is het aan de indiener van de wetgeving om het advies op te volgen, en de privacy te waarborgen.
- Om te bepalen of een extra advies van de AP nodig was, vroeg de AP de NZa aan te geven wat er wezenlijk anders was aan de tweede versie. De NZa gaf toen aan dat het om een kleine wijziging ging: de informatie die de zorgverzekeraar ontving over de ziekte van de verzekerde, zou voortaan minder specifiek worden. Een verbetering van de privacy, dus. De NZa noemde de toevoeging van het opvragen van de HONOS+-vragenlijsten niet. Dus zag de AP de noodzaak van een tweede advies op hetzelfde stuk wetgeving niet, en gaf de AP geen tweede advies.
- Nu blijkt dat er tóch een wezenlijke, privacygevoelige toevoeging is gedaan aan die wetgeving, is een toelichting van de NZa over nut en noodzaak daarvan gewenst.

[Redacted]

cid:image001.png@01D2E5E3.6FBB52D0



[@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl)

Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

[autoriteitpersoonsgegevens.nl](http://autoriteitpersoonsgegevens.nl)

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Disclaimer NZa

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht per abuis aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen