

Beste gemeenteraadsleden en College van B&W van Maassluis,

Onlangs heeft u de nieuwe Verordening Jeugdhulp Maassluis 2025 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2025-360163.html>) gepubliceerd.

Wij hebben deze met belangstelling gelezen en ons verdiept in de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan de jeugdhulpplicht. Daarbij zijn ons meerdere zaken opgevallen die, naar onze mening, niet in lijn zijn met de bedoeling van de Jeugdwet en de AVG

Hierbij een aantal voorbeelden:

1. Exclusieve verwijzing naar Mevis

"Mevis is de partner in de uitvoering van de jeugdhulp in Maassluis, Vlaardingen en Schiedam. Wilt u verwijzen naar hulp uit de Jeugdwet? Dan verwijst u altijd eerst naar Mevis. (...) Doorverwijzen naar een niet-gecontracteerde jeugdhulpaanbieder kan, maar dit komt voor rekening en risico van de jeugdige en zijn/haar ouders zelf."

Onze opmerkingen hierbij:

- In de jeugdwet is opgenomen dat huisarts, medisch specialist en jeugdarts direct kunnen doorverwijzen naar jeugdhulp. De gemeente kan hier niet interveniëren door er een extra stap tussen te zetten bijvoorbeeld in de vorm van een diagnostisch team (zie Kamerstukken II, 33684, F).
- Wij vragen ons bovendien af op basis van welke wettelijke grondslag (artikel 6 AVG) dit is toegestaan. Ook het CBP (tegenwoordig AP) stelde destijds dat toestemming géén grondslag biedt voor de verwerking van gegevens bij de daadwerkelijke hulpverlening op grond van de Jeugdwet en dat als de gemeente optreedt als feitelijke hulpverlener zal moeten worden gezien of de gegevensverwerking al dan niet kan worden gerechtvaardigd op basis van toestemming van de betrokkene. Voor de volledigheid toestemming dient namelijk vrij gegeven te worden. Indien er sprake is van 'gedwongen winkelnering' kan er naar onze mening geen sprake zijn van 'vrije toestemming'.

2. Voorrang van collectief aanbod boven individuele jeugdhulp

In hoofdstuk 4 van de verordening staat:

"Indien een jeugdige specialistische jeugdhulp nodig heeft, is het collectieve aanbod voorliggend op individuele (1-op-1) ondersteuning en hulp geboden door de jeugdhulpaanbieder."

Onze opmerkingen:

- Wij vragen ons af op welke wettelijke grondslag (artikel 6 AVG) de gemeente Maassluis meent dit te mogen eisen.
- Artikel 7.3.13 Jeugdwet stelt bovendien juist dat de jeugdhulpverlener de hulpverlening uitvoert buiten de waarneming van anderen, tenzij de jeugdige hiermee instemt. Dit borgt de professionele autonomie van de hulpverlener en de privacy van de jeugdige.

3. Vergoeding bij verwijzing door huisarts of specialist

In hoofdstuk 5 van de verordening staat:

"Als een verwijzing zoals genoemd in het eerste lid aanwezig is, is het college niet verplicht jeugdhulp te vergoeden geleverd door een jeugdhulpaanbieder waarmee geen contractrelatie is."

Onze opmerkingen hierbij:

- Bij een verwijzing door huisarts, medisch specialist of jeugdarts is het niet aan het college om de inhoud, duur of evaluatie van de hulp te toetsen. Dat is de verantwoordelijkheid van de verwijzend arts of de behandelaar. Ook als de gemeente geen contract heeft met

de desbetreffende aanbieder, blijft de gemeente gehouden de zorg te vergoeden. Zie ook recente rechtspraak: ECLI:NL:RBOVE:2025:3382.

- De gemeente mag enkel de PGB-vaardigheden van de ouder/verzorger toetsen, niet de inhoud van de behandeling.

4. Het ondersteuningsplan (hoofdstuk 10)

In de verordening staat dat het college in het ondersteuningsplan onder meer de te behalen doelen, de verwachte duur van de hulp en evaluatiemomenten opneemt.

Onze opmerkingen hierbij:

- Het lijkt erop dat de toeleider hiermee op de stoel van de behandelaar te gaan zitten. De wetgever heeft echter nadrukkelijk beoogd dat de jeugdhulpaanbieder, vanuit zijn professionele autonomie, bepaalt:
 1. welke voorziening precies nodig is (behandelvorm),
 2. hoe vaak iemand moet komen (omvang),
 3. en hoe lang de hulp nodig is (duur).

Conclusie

Wij raden de gemeenteraad aan om kritisch te kijken naar de nieuwe verordening en de onderdelen die mogelijk in strijd zijn met de bedoeling van de Jeugdwet en de AVG te herzien. Het is belangrijk dat de rechten van jeugdigen en hun ouders worden gewaarborgd en dat professionals de ruimte behouden om hun werk te doen vanuit hun eigen deskundigheid en verantwoordelijkheid.

Voor meer informatie over bovenstaande verwijzen wij naar:

- de nadere memorie van antwoord: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33684-F.html>
- de memorie van toelichting: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33983-3.html>

Met vriendelijke groet,

Systeemfluencers